

А.Л. ПОТЕХИН

**ОСНОВЫ ВОЕННОЙ
ПСИХОЛОГИИ**

Министерство образования и науки Российской Федерации
Балтийский государственный технический университет «Военмех»
Факультет военного обучения
Кафедра общевойсковой, тактической и гуманитарной подготовки

А.Л. ПОТЕХИН

ОСНОВЫ ВОЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

*Допущено УМО ВУС ВМФ
в качестве учебного пособия для студентов государственных вузов,
обучающихся по программам военной подготовки офицеров запаса
и в учебных военных центрах*

Санкт-Петербург
2008

ББК 88.42я73

П64

Потехин, А.Л.

П64 Основы военной психологии: учебное пособие / А.Л. Потехин; Балт. гос. техн. ун-т. – СПб., 2008. – 182 с.

ISBN 978-5-85546-348-4

В пособии, соответствующем одноимённому курсу, рассмотрены предмет и задачи военной психологии, ее методологические основы, а также структура воинской деятельности и психики военнослужащего. Приведены характеристики воинского коллектива и психологических явлений в нем. Уделено внимание религиозно-нравственной основе военной психологии. Изложены морально-психологические аспекты и факторы, влияющие на морально-психологическое состояние военнослужащих.

Предназначено для студентов военных кафедр государственных вузов, обучающихся по программам подготовки офицеров запаса ВМФ, а также военных учебных центров.

ББК 88.42я73

Р е ц е н з е н т ы: кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин Санкт-Петербургского ВМИ – Морского корпуса Петра Великого (нач. каф. *С. Шатравин*); канд. пед. наук, доц.

Г.Г. Броневицкий (Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»)

ISBN 978-5-85546-348-4

© А.Л. Потехин, 2008

© БГТУ, 2008

ВВЕДЕНИЕ

Бесспорно, сильная армия и флот необходимы России. Об этом свидетельствуют история и реальные события. Оборонная мощь Отечества складывается из трех составляющих:

- высокой технической оснащенности;
- воинского мастерства;
- морально-психологического состояния военнослужащих.

Офицер может влиять на первую составляющую, если речь идет о военной технике и оружии.

Воинское мастерство зависит от успешности обучения. Нацелить военнослужащего на учебный процесс – это одна из задач офицера, как руководителя, так и воспитателя.

В уставе любой армии мира сказано, что за морально-психологическое состояние и воспитательную работу – третью составляющую – в подразделении отвечает прежде всего командир. И уставы Вооружённых Сил России в этом смысле не являются исключением. Заместитель командира по воспитательной работе и офицеры воспитательных структур изучают социальные процессы среди военнослужащих, вырабатывают и участвуют в реализации предложений командиру по предупреждению негативных социальных явлений, а также планируют методическое обеспечение и проведение информационных мероприятий по морально-психологическому обеспечению деятельности подразделений. Основой этой работы является формирование у воинов нравственного сознания, зрелого миропонимания, любви к Отечеству.

Из всех людей на земле только 25% способны действовать рационально в неожиданных, экстремальных ситуациях. Аналогично и в ситуации боя: только четверть из всего количества неопытных солдат могут стрелять в противника; 25% солдат достаточно легко обучаемы; третья четверть требует серьезной подготовки, чтобы из них получились солдаты, способные вести бой. Оставшиеся 25% для армии не пригодны, так как их придётся обучать всё время службы, но результат в бою будет непредсказуем. Этот факт давно исследован и доказан психологами.

Во время конфликта в Чечне («первая чеченская кампания») был проведен профессионально-психологический отбор подразделения из 300 военнослужащих для участия в боевых действиях.

Через полгода подразделение вернулось в родной город, выполнив боевую задачу, его потери составили 6 человек ранеными. Очевидно, одной из задач командира совместно с офицерами воспитательных структур является проведение профессионально-психологического отбора.

В требованиях к офицерскому составу есть следующее положение: «...Уметь практически организовать деятельность л/с, сплачивать воинские коллективы и эффективно руководить ими в боевой обстановке и в различных повседневных условиях.»

Таким образом, психологическая сторона выступает в современных условиях обязательным компонентом подготовки военнослужащего. С первых дней самостоятельной деятельности каждый офицер в отношениях с подчиненными выступает в роли военного психолога. Поэтому залог успешного выполнения им должностных обязанностей – хорошее знание основ психологии.

В связи с этим, цель курса «Основы военной психологии»:

- оказать помощь будущим офицерам в осмыслении и понимании человека, его психики, ознакомить со способами руководства людьми и коллективами;
- сформулировать ряд рекомендаций по сплочению коллектива и влиянию на подчиненных в повседневных и экстремальных условиях.

1. ПСИХОЛОГИЯ ВОЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

1.1. История, предмет и задачи военной психологии

Психология зародилась более 2000 лет назад как рассуждения о душе. Еще в IV в. до н.э. Аристотелем был написан трактат «О душе». Психологические знания накапливались в рамках философии. Только в XVI в. применяется термин «психология» (в 1590 г. была издана книга «Психология»). В конце XVIII – начале XIX вв. психология становится самостоятельной научной областью. В 1879 г. немецкий психолог В.Вундт создал первую в мире психологическую лабораторию.

Как и всякая наука, военная психология имеет свою историю. В военно-психологической мысли прошлого существовало убеждение, что психологически солдата готовит к бою создание военной обстановки в мирное время и создание обстановки боя на уче-

ниях. Так же большое внимание военачальники и военные психологи прошлого уделяли актуальной и сегодня проблеме возникновения страха и паники в бою.

Приведем несколько примеров. Полководческое мастерство святого Александра Невского опиралось на знания и многочисленные наблюдения за национально-психологическими особенностями воинов разных армий и умение представить своего противника. Ему было 22 года, когда он, учитывая жесткую стереотипность врага, предугадал действия немцев (1242). Битва прошла так, как заранее представлял её великий полководец.

В боевой деятельности Дмитрия Донского также прослеживается понимание роли психического состояния людей. Например, после переправы войска через Дон накануне Куликовской битвы (1380) князь приказал сжечь мосты. Это показало всем, как своим, так и противнику, что командование не намерено отступить и рассчитывает только на победу. Святой князь, переодевшись в доспехи рядового, обратился к соратникам с речью: «Братья, русские удальцы, время приблизилось и час пришел» – и повел полки на битву. Необычным было и воздействие на противника: во-первых, вчетверо преуменьшена численность войск, что вызвало самоуверенность, неосмотрительность врага; во-вторых, создан засадный полк, который вступил в бой только через 8 часов после начала битвы. Появление свежих сил у русских произвело на татар ошеломляющее впечатление: Мамай потерял управление войском, началось бегство врага.

Успешная деятельность Дмитрия Пожарского, Кузьмы Минина, Богдана Хмельницкого содержит массу убедительных примеров того, что знание психологии людей и масс – секрет успеха руководства.

Анализ наследия Петра I, Румянцева, Кутузова, Нахимова, Бутакова, Леера, Михневича и других флотоводцев и полководцев показывает, что в их деятельности уже присутствуют не отдельные приемы и частные обобщения психологического порядка, а имеются сложившиеся системы понятий, приемов и правил использования морально-психологического фактора в практической деятельности.

Павел Степанович Нахимов первым среди военачальников указывает на необходимость знания офицерами индивидуально-психологических особенностей человека: «Надо стремиться ничего не пропустить, уловить тысячу различных оттенков в различных характерах и темпераментах».

Степан Осипович Макаров в своих работах «Рассуждения по вопросам морской тактики» (1897) и «Без парусов» (1903) использует термины «военная психология» и «военно-морская педагогика». Военная психология, по его определению, изучает нравственный элемент и его роль в бою, вследствие чего рассматривается им в качестве обязательной составной части тактики.

В 20-е гг. по инициативе М.В. Фрунзе решались прикладные проблемы военной психологии. Фрунзе считал, что успех определяется не тем, что из рядов противника выводится часть воинской силы, а тем, что это воздействует на психику оставшихся, отбивая у них способность к сопротивлению.

По указанию Фрунзе была развёрнута сеть центральных и окружных психофизиологических лабораторий, внесших свою лепту в разработку военной психологии. К 1928 г. число лабораторий увеличилось с трех до 24, число квалифицированных работников до 115 человек, общее число подвергавшихся психофизиологическим испытаниям превышало 200 тыс. человек в год.

Примерно в эти годы развивалась и инженерная психология на базе биомеханики и физиологии движений под руководством Николая Александровича Бернштейна – автора разработок рабочего места водителя танка и трамвая.

Большой вклад в военное дело внесли психологи Б.М.Теплов, А.А.Смирнов, П.А.Шеварёв, разработав основные принципы маскировки. Эти работы нашли широкое практическое применение в годы Великой Отечественной войны.

В 1936 г. отечественной психологии был нанесён сокрушительный удар в связи с постановлением ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе наркомпросов».

В ходе Великой Отечественной войны психологи начали анализ и обобщение боевого опыта. А.К.Перов изучал тему «Психология смелости и страха в связи с проблемой характера»; А.С. Прангишвили занимался психологическими аспектами паники и дал рекомендации по борьбе с нею (1942). Были опубликованы итоговые статьи А.А. Миндадзе «Об эмоциональных реакциях в условиях боевой обстановки», Д.Р. Лунца «Авиационные аварии, связанные с психическим состоянием лётчиков», А.К. Ленца «Психозы военного времени», В.Н. Мясичева «Пограничные состояния военного времени» и др.

Ещё один удар нашей психологии пришлось выдержать в конце 50-х гг., когда ей была отведена роль раздела в учении о физиологии высшей нервной деятельности и комплексе психологических знаний в марксистско-ленинской философии. Фактически это означало отрицание психологии как самостоятельной науки. Такое отношение к психологическим знаниям со стороны руководства страны повлияло на образование в Советском Союзе так называемых психологических школ, возглавляемых лидерами, имеющими преданных науке учеников. Это связано с именами С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, В.Н. Мясищева, А.Ц. Пуни, Д.Н. Уснадзе, П.И. Зинченко и многими другими выдающимися учёными. Ленинградскую школу психологии в это время возглавлял Борис Герасимович Ананьев. Несмотря ни на что, советскими учёными сделан немалый вклад в мировую психологию.

Психику следовало понимать как свойство мозга отражать объективную действительность; психическое - свойство физиологического; психическое отражение – идеальная форма существования материального. Всё более прослеживается стремление выйти за рамки понимания психологии как науки о психике – свойстве мозга.

В конце 50-х годов психология была востребована системой производительных сил. В 1959 г. ученик Ананьева Б.Ф. Ломов создал первую в стране лабораторию инженерной психологии. В 1962 г. Е.С.Кузьмин (тоже ученик Ананьева) – лабораторию социальной психологии в ЛГУ. В 1966 г. были открыты факультеты психологии в МГУ и ЛГУ. В 1968 г. в книге Б.Г. Ананьева *«Человек как предмет познания» психология определялась «как наука о человеке, где психическое есть суть человека и человеческого общества в интеграции с историей человечества и развитием Вселенной».*

Следующее знаменательное событие для развития отечественной психологии – это освобождение от идеологических догм и необоснованных запретов как следствие преобразований общественно-экономического уклада. Отечественная психология получила возможность развиваться в системе мировой психологии и использовать её потенциал для разрешения практических проблем психологической помощи человеку, обеспечения его деятельности и взаимодействия.

1.2. Человек и его психологическая структура

Человек – филогенетически сложившийся вид «человек разумный» – понимается как некая целостность, обусловленная единством биологического и социального (рис. 1).

Индивид – биологическая составляющая человека – есть совокупность природных, генетически обусловленных свойств, развивающихся в онтогенезе. (Онтогенез – развитие психики индивида от рождения до смерти, в отличие от филогенеза – развития вида.)



Рис. 1. Психологическая структура человека

Основные свойства индивида делятся на первичные и вторичные.

Первичные: 1) пол; 2) возраст; 3) конституция; 4) тип нервной системы; 5) уровень развития психических функций.

Вторичные: 1) потребности органические; 2) задатки – основа способностей; 3) темперамент.

Личность – социальная составляющая – носитель свойств, определяющих социальную природу человека и отражающих как конкретные общественные отношения (в том числе экономические), так и историю общества. Личность формируется и развива-

ется под влиянием двух факторов: среды и наследственности. Под средой понимается семья, малая группа, коллектив, общество. Под наследственностью – свойства человека как индивида. Основной мерой личности является система отношений с другими людьми. Свойства личности, так же как и у индивида, делятся на первичные и вторичные.

Первичные: 1) статус в обществе (экономическое, политическое, правовое и другие положения в обществе); 2) роли – общественные функции; 3) цели и ценностные ориентации.

Вторичные: 1) особенности мотивации поведения; 2) структура общественного поведения.

В результате взаимодействия первичных и вторичных свойств образуются особые свойства личности: характер; склонности. Основная форма развития личностных свойств – жизненный путь человека в обществе.

Субъект деятельности реализует и проявляет человека в общении, познании и деятельности. Основной мерой субъекта деятельности является продуктивность.

Характеристики субъекта деятельности:

- жизнеспособность – способность к сохранению своих функций при воздействии деструктивных факторов и адаптации к ним: сохранение целостности и энергетического потенциала;
- общая трудоспособность – готовность человека к труду, формирующаяся в процессе познания, общения, игры, учения. Трудоспособность бывает общая и профессиональная;
- способности общие и специальные.

Высшей интеграцией субъектных свойств является творчество. Наиболее обобщёнными результатами – способности и талант.

Разделение человеческих свойств на индивидуальные, личностные и субъектные относительно, так как они суть характеристики человека. Ядро этого целого – структура личности, в которой обобщаются свойства и субъекта и индивида.

Индивидуальность – это неповторимая совокупность индивидуальных, личностных и субъектных свойств человека.

Общим для всех людей является то, что каждый отдельно взятый представитель вида *homo sapiens* проходит в определённом социуме определённого этапа развития человеческого общества свой жизненный путь в единстве процессов онтогенеза и социализации. Особенным является то, что образующаяся в развитии со-

вокупность индивидуальных и личностных свойств у каждого отдельного человека неповторима.

Исходной характеристикой формирования индивидуальности является *жизненный путь*. Путь человека в обществе, человека, преобразующего внешний мир – внешний жизненный путь. Путь человека духовно растущего, человека, преобразующего свой внутренний мир – внутренний жизненный путь.

Индивидуальность – это внутренний мир человека, который постоянно и напряжённо работает. Основная *мера индивидуальности*, мера этой внутренней работы – богатство индивидуальности, её своеобразие, отличие от других людей. Во внутреннем мире человека образуются и складываются:

- ценности;
- система образов;
- система самооценок и притязаний;
- цель и задачи;
- соотношение тенденций и потенциалов.

Кроме жизненного пути, выделяются следующие характеристики индивидуальности:

1) *характер* как соотношение тенденций и направленностей: неосознаваемые установки; влечения; потребности; мотивы; притязания; отношения; целеопределение и смыслообразование;

2) *способности и потенциалы*, образуемые и проявляемые на семи уровнях человека: генетическом; морфологическом; физиологическом; психофизиологическом; психологическом; социально-психологическом, социальном.

В современной психологии признаётся духовная основа мира, и это расширяет возможности познания феномена человека.

Предпосылки к новому пониманию сущности человека:

- деятельностью мозговой коры мышление не ограничивается и в ней не заканчивается (Войно-Ясенецкий В.Ф. (проф. хирургии, лауреат Сталинской премии, архиепископ Лука). Дух, душа, тело / Детский фонд им. Ф.М. Достоевского. СПб., 1995);

- коллективное бессознательное содержит психический материал, не возникающий в личном опыте (Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. М.: Когито-Центр, 2006);

- судьбой народа руководят в большей степени умершие поколения, чем живущие (Лебон Г. Психология народов и масс. СПб.: Маркет, 1995);

- духовная сфера человека открыта не только энергии Земли и космоса, но и духовной сфере более высокого порядка (Шадриков В.Д. Духовные способности. М.: Магистр, 1996).

Это позволяет высказать предположение о существовании психосферы как единства духовной сферы Земли и духовной сферы более высокого порядка.

Психика (греч. душа) – свойство животных и человека, выполняющее ориентирующие, контролирующие, приспособительные, побуждающие и смыслообразующие функции в поведении и деятельности. У животных проявление этого свойства имеет значительные ограничения (см.: Зоопсихология) по сравнению с человеком, который наделен речью, сознанием, самосознанием, творческими способностями и у которого это свойство предстает в выраженной субъективности.

Психика человека проявляется в четырёх структурах, условно выделяемых в качестве изолированных объектов исследования, как-то: психические процессы, психические состояния, психические образования и психические свойства. Указанные формы отличаются друг от друга по времени протекания и степени обобщенности психического. Процессы, состояния, свойства и образования находятся в единстве, образуют иерархическую систему, ведущая роль в которой принадлежит психическим свойствам.

Наряду с индивидуальной психикой существуют социально-психологические групповые явления: мнения, традиции, оценки, интересы, вкусы и т.п. Психология группы характеризуется взаимоотношениями людей, их настроениями, уровнем сознательности, товарищества, сплоченности, симпатиями и т.д. Личность и группа людей находятся в единстве, оказывают взаимное влияние друг на друга.

Изучение психики предполагает как выявление динамики ее взаимодействия с окружающими условиями, становления и развития, так и соотношения, связи ее компонентов между собой.

1.3. Военная психология, её ключевая проблема, объект и задачи

Психология (греч. душа и учение) – наука о возникновении, развитии и функционировании психики и поведении людей и животных.

Изучая индивидуальные и групповые психические явления, психология раскрывает роль психологического фактора в развитии общества, показывает пути рационализации различных видов деятельности, управления, обучения, воспитания, общения, развития и формирования личности, коллектива. Владение офицерами основами психологии положительно сказывается на педагогическом мастерстве, позволяет более рационально организовать ратный труд, работу над собой, помогает находить средства стимулирования активности подчинённых, отыскивать новые методы обучения, воспитания и управления.

Структура психологической науки:

- фундаментальная область: общая психология, дифференциальная психология, история психологии, психология развития, психология личности, психофизиология;

- отраслевые дисциплины: авиационная, военная, возрастная, детская, зоопсихология, инженерная (с которой соседствует эргономика), медицинская, психология менеджмента, патопсихология, педагогическая, политическая, психометрия, психология религии, психология семьи и брака, социальная, психология труда, экологическая, этнопсихология, юридическая и др.

Общая психология – раздел психологии, теоретически и экспериментально изучающий закономерности возникновения, функционирования и развития психики в условиях деятельности, общения, познания человека и животных.

Чётких границ, отделяющих ядро психологических знаний – общую психологию – от других разделов психологии, нет, как не может быть и границ между ее отраслями. Например, психология менеджмента пересекается и является частью таких отраслей, как политическая, социальная и юридическая психология. Также и военная психология активно взаимодействует с возрастной, инженерной, социальной отраслями и с психологией религии. Обычно под общей психологией понимают изучение психических процессов (познавательных, эмоциональных, волевых), психических свойств (способностей, характера, темперамента) и психических состояний у нормального взрослого человека.

Военная психология – отрасль психологической науки, изучающая психику военнослужащих и психологию воинских коллективов в условиях боевой и учебно-боевой деятельности. *Ключевая проблема военной психологии – исследование деятельности*

рядовых, командиров и подразделений в специфических условиях военной службы и в бою.

В военной психологии существуют отдельные направления, такие, например, как военно-педагогическая психология, военно-социальная, военно-инженерная, психология личности военнослужащего.

Объекты познания и психологического исследования военной психологии – *военнослужащий и воинский коллектив*, которые реализуют свой потенциал в процессе воинского труда (рис. 2).

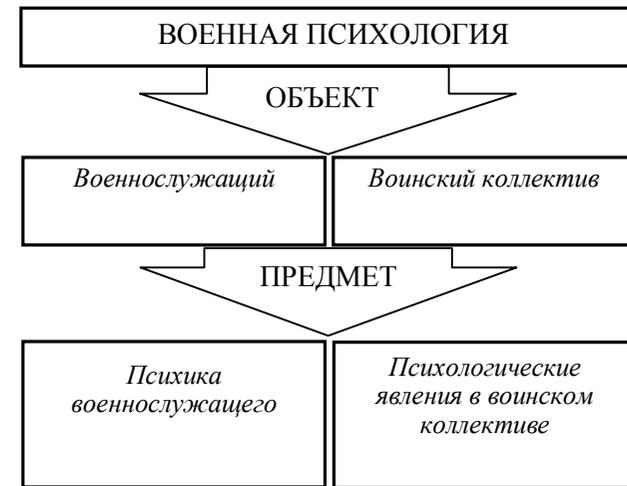


Рис. 2. Объект и предмет военной психологии

Предметом является *психика воина и психологические явления в воинском коллективе*.

Военная психология изучает механизмы, социально-психологические условия и факторы эффективного управления войсками, дисциплины, влияния службы на развитие личности, организации военно-педагогического процесса и повседневной деятельности подразделения.

Задачи военной психологии:

- 1) оценка требований современного боя к психологическим качествам воина;
- 2) разработка путей и средств психологической подготовки личного состава к активным боевым действиям в условиях войны;

- 3) раскрытие закономерностей поведения воинов и воинских коллективов в повседневной и боевой обстановке;
- 4) нахождение путей повышения эффективности управления воинами и коллективами воинских подразделений;
- 5) разработка рекомендаций по изучению воинских коллективов и личности воина;
- 6) нахождение средств надёжной оценки способностей воинов и их целесообразной расстановки по профилям подготовки и по выполняемым задачам (профессионально–психологический отбор);
- 7) определение психологических средств предупреждения конфликтов, искоренения неуставных взаимоотношений и нарушений воинской дисциплины в подразделении;
- 8) создание методов оценки и прогнозирования морально-психологического состояния и влияния на него;
- 9) обучение офицеров, рядового, старшинского и мичманского составов знаниям военной психологии.

1.4. Методологические основы военной психологии

Методология – это путь познания, получения и объяснения необходимых фактов и раскрытия закономерностей исследуемых явлений. В современной методологии психологии выдвигаются следующие проблемы: анализ психологических теорий и концепций, понятие о психологических закономерностях, процедуры проверки, подтверждения и опровержения психологических теорий, законов, гипотез, методы научно-психологических исследований, реконструкция развития научного психологического знания. Основа методологии современной психологии как науки о человеке – человекознания – это системный подход, т.е. синтез знаний и методов, лежащих в разных плоскостях, но неизменно пересекающих плоскость психологического знания. На рис. 3 изображена схема, которую предложил академик Бонифатий Михайлович Кедров на XVIII Международном психологическом конгрессе (Москва, август 1966 г.).

По поводу психологии Б.М. Кедров писал: «Между всеми тремя главными разделами стоит психология в качестве самостоятельной науки, изучающей психическую деятельность человека с естественноисторической стороны (отсюда ее связь с физиологией высшей нервной деятельности, то есть отраслью естествознания) и

с социальной стороны (отсюда ее связь, в частности, с педагогикой как отраслью общественной науки). Но еще теснее ее связь с логикой – наукой о мышлении как частью философии.»

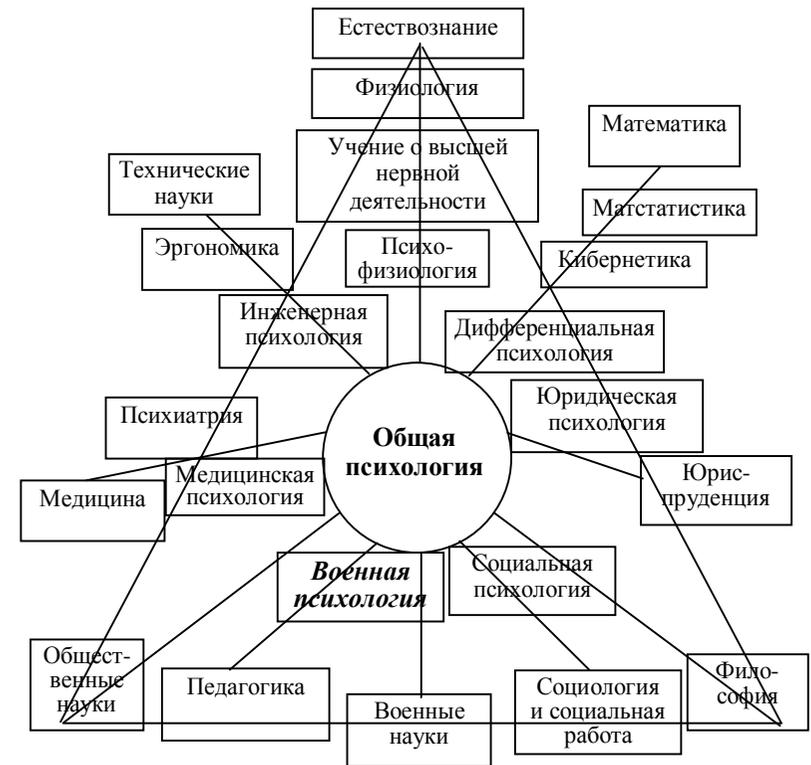


Рис. 3. Методологические связи общей психологии с другими науками

На схеме в центре находится общая психология, между окружностью и сторонами треугольника – военная и некоторые другие отрасли психологии. В вершинах треугольника – три основных научных направления: естествознание, общественные науки и философия, из которых психология берёт начало своей методологии. За пределами треугольника находятся другие науки, с которыми психология активно взаимодействует, всё более расширяя свои границы.

На рис. 4 представлена более подробная схема связей военной психологии как отрасли психологической науки с другими науками и отраслями психологии.



Рис. 4. Методологические связи военной психологии с другими науками

Методология военной психологии как отрасли психологической науки, безусловно, применяет системный подход как основной. При этом делается упор на методы изучения и способы управления психикой, деятельностью человека и коллектива подразделения в экстремальных условиях.

Основные методы военной психологии.

Наблюдение – накопление фактов о поведении, поступках, действиях, деятельности, настроениях и высказываниях воина или воинского коллектива в различных ситуациях, как повседневных – общение с сослуживцами, учёба, служба, так и при выполнении учебно-боевых и боевых задач. Причём офицера интересуют не только сами поступки, но и их побудители: потребности, мотивы, намерения, желания, страсти. Правильно понятый поступок помогает почувствовать внутренний мир человека с тем, чтобы помочь ему лучше раскрыться, самореализоваться.

Беседа – метод изучения личности воина, её мотивов, чувств, способов мышления, намерений, понимания стоящих задач, взаимоотношений и психологических явлений воинского коллектива в разговоре. Условием беседы является доверие военнослужащего или коллектива к офицеру. Полезная информация берётся не только из содержания беседы (вербальная часть), но и из невербальной

части: мимика, жесты, поза, интонация речи, представляющих большую часть информации о человеке. Беседы бывают индивидуальными и коллективными; спланированными и неспланированными.

Эксперимент – метод изучения психики воина и психологических явлений в воинском коллективе, в котором становятся доступными особенности психических процессов, явлений, свойств личности, состояний, которые в обычных условиях службы не всегда проявляются, но могут стать причинами определенного поведения военнослужащего. Эксперименты бывают лабораторные и полевые (естественные, т.е. не обязательно в «поле»).

Анализ результатов деятельности – это метод военной психологии, в котором тщательно фиксируются и исследуются изменения окружающей среды после действий военнослужащего и воинского коллектива. Этот метод должен иметь свойства регулярности (ежедневно), объективности (опрос экспертов – сослуживцев и командиров), гласности (разбор с оценкой).

1.5. Структура курса военной психологии

Рассмотрев разные подходы к проблеме «Человек как предмет познания», мы пришли к выводу, что невозможно подойти к ее изучению объективно, не учитывая всех аспектов, в том числе и религиозно-нравственных. Для наглядности мы предлагаем рассмотреть одну из плоскостей какой-либо геометрической фигуры, имеющей несколько сторон, например куба. Одновременно мы можем наблюдать только три из шести сторон куба (рис. 5).

На верхней стороне 1 мы наблюдаем структуру человека, как её трактует христианская онтология. Человек создан Богом по образу своему и подобию, т.е. человек троичен и состоит из духа, души и тела.

На левой стороне 2 мы видим структуру психики человека, как ее представляет традиционная отечественная психология: психические процессы, психические состояния, психические образования и психические свойства.

На правой стороне куба 3 – совокупность макрохарактеристик человека, рассматриваемых Петербургской психологической школой». Так предложил рассматривать человека Б.Г. Ананьев, обосновывая создание новой междисциплинарной научной области – человекознания.



Рис. 5. Структура рассмотрения проблемы «Человек как предмет познания» (вид 1)

Развернув куб на 180° , мы видим три другие его стороны (рис. 6). На левой стороне 4 предложена иерархия ценностей и потребностей человека в виде ромба, состоящего из двух зеркально симметричных треугольников. В верхнем треугольнике, в соответствующих пяти уровнях размещены врождённые потребности и истинные ценности нормально развивающегося, психически здорового человека. Верхний уровень – Любовь к Богу, любовь к ближнему. Это та ценность и потребность человека, которая должна занимать главное место в мировоззрении человека, помогает ему быть гармоничным и иметь позитивную главную цель своей жизни. В нижнем треугольнике – приобретённые потребности и ложные ценности: отвлечения, развлечения, суета, вредные привычки и искушения, навязанные человеку. Они отвлекают че-

ловека от поиска, обретения главной цели жизни, являются препятствиями в движении человека по своему жизненному пути. В какой-то степени эта структура потребностей и ценностей человека может быть альтернативой известной пирамиде потребностей Абрахама Маслоу.



Рис. 6. Структура рассмотрения проблемы «Человек как предмет познания» (вид 2)

На правой стороне куба 5 мы можем рассмотреть структуру деятельности человека. От источника, однажды создавшего и непрерывно сообщающего человеку активность, – источника жизни – до результата поступка. Структура применима для рассмотрения действия, поступка, деятельности и частично движения и жизненного пути. Правда, для рассмотрения движения рисунок необходимо дополнить рассмотрением психофизиологических механизмов высшей нервной деятельности, а для рассмотрения жизненного пути этой схемы недостаточно. Тем не менее для изучения поступка и деятельности человека схема достаточно ясно выявляет структуру, последовательность, причину и следствие. Центральную позицию занимает выбор человека. Человек свободен в своём воле-изъявлении, воле-выражении и воле-действии.

На нижней стороне куба 6 – содержание человеческой психики: сознание, бессознательное и ядро (стержень). Каждая из этих структур имеет своё содержание и проявляет себя по-разному. В *сознании* находится то, что может сейчас контролировать человек, с помощью своего внимания, памяти и воли. Это содержание его мыслей. В *сознании* также находятся мотивы. В *бессознательном* находится то, что человек сейчас не контролирует, но это влияет на его сознание и поступки. Это прошлое человека от раннего детства, включая мысли, слова и дела, человеческие комплексы, механизмы психологической защиты, разные привычки, переходящие в черты характера, моральные нормы и прочее – то, чем он уже не может управлять, и то, что он ясно и явно не осознаёт. Также в бессознательном находятся и приобретённые ценности и потребности. *Ядро* человека – это неуничтожимая частица Любви, нравственные нормы, дух человека, совесть, главная цель жизни и прочее, что даётся человеку при рождении. Это стержень, который не даёт человеку сломаться в трудную минуту. Но его нужно обрести, осознать. В ядре также находятся врождённые потребности и ценности.

Далее мы будем рассматривать структуру человека с разных вышеперечисленных точек зрения, но в преломлении к условиям военной службы.

1.6. Структура воинской деятельности

Основные определения. В армейских условиях деятельность военнослужащего направлена на выполнение им священного долга перед Родиной и может быть представлена как воинский труд.

Воинский труд - это процесс самореализации военнослужащего в качестве субъекта военно-профессиональной деятельности, повседневных отношений, собственного развития. В армейских условиях человек проявляет приоритетную активность в военной службе. Всякая попытка ограничить его активность ведет к психологическому дискомфорту, росту напряженности, дистрессу, болезням. Если воинская деятельность не дает военнослужащему возможности реализовать свой творческий потенциал, то он стремится проявить его в других формах и видах деятельности.

Что такое деятельность? Каково ее место в общем укладе военной службы, в воинском труде? Почему человек активен, что является источником, «внутренним двигателем» его активности? Попробуем ответить на эти вопросы.

Человек находится в постоянном взаимодействии с окружающим миром. **Взаимодействие** – процесс взаимного влияния субъектов друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь. Процесс взаимодействия - необходимое условие существования мира и человека, который взаимодействует с другими людьми, с окружающей реальностью в интересах гармонии, непротиворечивости своего существования. Это условие его жизни.

Одно из отличий живой природы от неживой состоит в том, что неодушевленный предмет, по закону энтропии, стремится к равновесию. Человек постоянно находится в мире «нарушенного равновесия», и это равновесие он нарушает сам сознательно или неосознанно.

Термин «энтропия» впервые появился в первой половине XX века в термодинамике. Энтропия (от *греч.* ἐντροπία – поворот, превращение) – свойство тела, системы равномерно распределять, рассеивать внутри себя полученную извне энергию или так же равномерно её отдавать. По другому говоря, стремление системы к равновесию. Термин «негэнтропия» в психологии впервые применил Николай Александрович Бернштейн (1896–1966) – выдающийся русский психофизиолог. Он считал, что для живой природы энтропия невозможна, так как стремление организма к равновесию означает стремление к смерти. Негэнтропию Бернштейн понимал как стремление живого организма к существованию и переходу на новый, качественно высший уровень жизни, бессознательное или осознанное (применительно к человеку) выведение себя из состоя-

ния равновесия и достижение новой ступени развития жизни после прохождения кризиса.

Значит, нет ни одного момента в жизни человека, когда бы он не испытывал нужды найти своё место, а точнее, свой путь в мире «нарушенного равновесия». А для этого необходимо проявить активность.

Активность заложена в человеке духовными силами высшего порядка, самим Богом. Активность объективно присуща человеку. Пока человек активен, он существует. Активность имеет направленность, ориентированную на определенную цель, в качестве которой выступают люди, предметы, явления, процессы, духовные объекты. Активность проявляется в потребности.

Потребность есть состояние человека, который испытывает нужду в том, что необходимо в данной ситуации для существования и развития. Это «состояние нужды» и есть следствие Божественной активности, её проявление и причина активности человеческой, её источник и внутренний двигатель.

Классификация потребностей:

1) врождённые: биологические (потребность – необходимость); духовные (потребность – ценность);

2) приобретённые: привычки (повторяющиеся поступки); зависимости: психологические, физиологические; суета (рассеяние, отвлечения).

Иерархическая структура потребностей. Потребности имеют свою иерархическую структуру от низших, определяющих жизнеобеспечение, до высших, влияющих на жизненный путь и самореализацию (рис. 7).

Потребности представлены в виде двух разных треугольников (иногда вместо треугольника в психологической литературе можно встретить термин «пирамида потребностей»). Верхний треугольник – это врождённые потребности и истинные ценности. Хочет человек или не хочет, но с этими потребностями он в мир пришёл, они у него имеются, избавиться от них он не может.

Нижний треугольник – это ложные ценности, навязанные нам «новыми» моральными нормами и традициями общества, и привычки, которые преобразовались в приобретённые потребности. Когда человек родился, их у него не было. Они появились в процессе социализации, усвоены, приняты человеком и являются частью его мировоззрения. Это тяжкий груз, который человек несёт

весь свой жизненный путь, считая всё это своей яркой и ценной индивидуальностью. Только в конце пути человек осознаёт, что от этого необходимо избавляться.

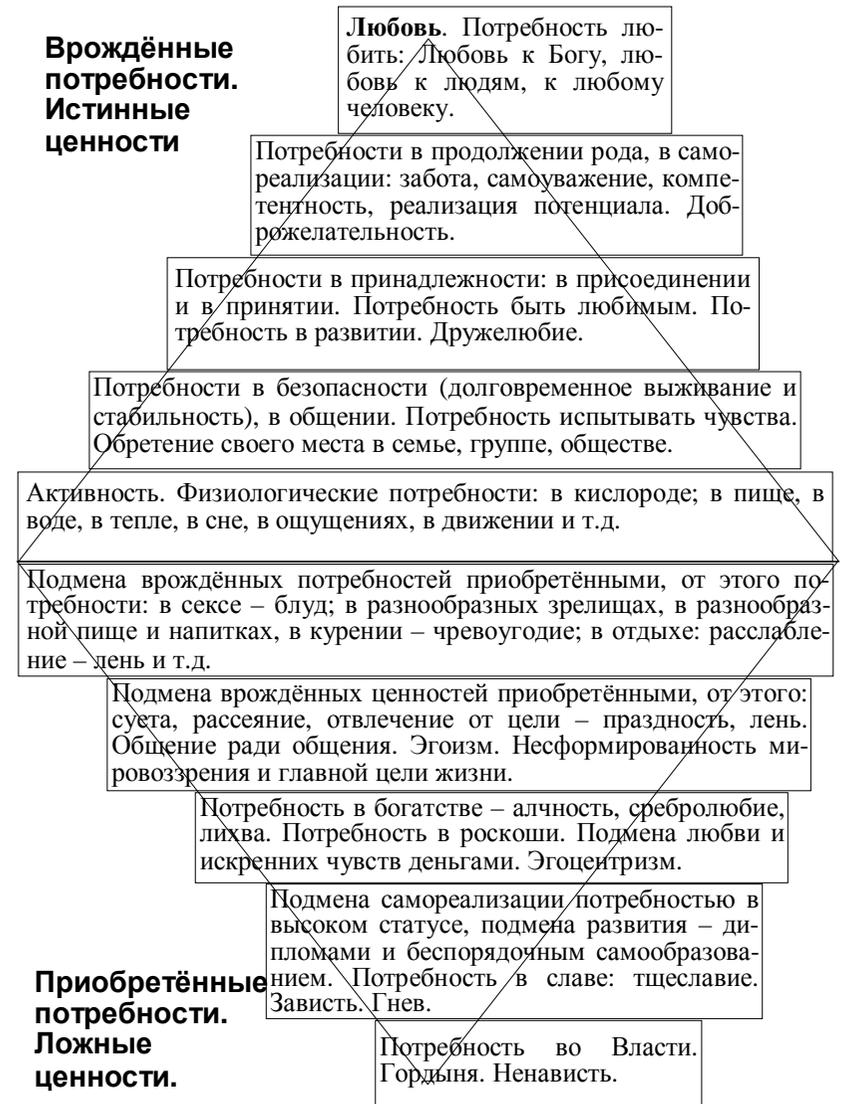


Рис. 7. Иерархия потребностей и ценностей человека

Потребностная сфера занимает место в бессознательном человека. Если какая-либо из потребностей осознана, значит она перешла из бессознательного в сознание, имеет основание стать мотивом и быть причиной действия или поступка. На рис. 7 не показана динамика потребностей. Но на нем видно, какие потребности являются важными, смыслообразующими, определяющими жизненный путь, а какие ситуативными, отвлекающими от главной жизненной цели.

Так же из рисунка понятно, что есть потребности, которые хоть и находятся в самом низу верхнего треугольника, но ими нельзя пренебречь. Например, нельзя не дышать, не пить, не есть. Также нельзя какое-то продолжительное время бояться, или ничего не ощущать, не иметь информации. Но какое бы место в верхнем треугольнике ни занимала потребность, удовлетворять её нужно умеренно. Например, спать 6-8 часов, есть только до появления первого чувства сытости 3-4 раза в день и разнообразную пищу. Неумеренность можно и даже нужно проявлять в потребности, обозначенной в самом верхнем ряду верхнего треугольника. Конечно, необходимо общаться, но не тратить много времени на разговоры ни о чём (пустую болтовню). Если человек злоупотребляет удовлетворением потребностей нижнего ряда, они могут захватить его мотивационную сферу, переселиться в нижнюю пирамиду. Тогда человеку грозит увлечение ложными ценностями, пороками, дурными привычками, отвлечение от главной жизненной цели, и, как итог, разочарование в жизни.

Этапы проявления потребности.

Влечение – первый этап – это органическая потребность, выражающаяся чаще всего в интэрорецептивной (внутренних органов) чувствительности. Потребность к удовлетворению голода (в пище) как влечение мы ощущаем, как пустоту в области желудка. Это телесная потребность. На этом этапе потребность как влечение проявляется так же, как душевная: влечение к музыке, к чтению, к общению с людьми и т.д. Не только телесные (материальные) и душевные (чувственные), но и духовные влечения присутствуют на первом этапе проявления потребности. Это самые тонкие, нескорее ощущаемые влечения к духовному миру. Например, потребность в вере человек испытывает как влечение к общению с создателем, влечение к разговору с ним в форме молитвы. И если человек считает, что влечения к молитве он не испытывает, это

означает, что он занят удовлетворением материальных или чувственных потребностей. Сейчас именно они тревожат его сильнее, и других влечений он не замечает. Но в развитии личности время духовных потребностей обязательно наступает.

Деятельность побуждается потребностью, которая в ней развивается и проявляет себя. Чем больше человек знает, умеет, тем больше он понимает, что он мало знает и умеет. Осознание этого несоответствия, отсутствие осознания своего предназначения и движения по своему жизненному пути есть главное условие самовоспитания, саморазвития, самосовершенствования.

Желание – второй этап – связан с постепенным, но ещё не ясным проявлением предмета и с осознанием влечения. На этом этапе потребность обуславливается отношением личности к предмету желания. Здесь количество может перейти в качество. Желание может быть сильным или слабым в зависимости от отношения личности к предмету.

Третий этап проявления потребности – переход её из бессознательного в сознание. Теперь можно говорить о зарождении **мотива**. Как только потребность осознаётся, она становится мотивом и начинает играть свою роль в мотивационной сфере, взаимодействуя с другими мотивами.

Виды мотивов.

Долг – мотив, связанный с осознанием цели и задач, которые стоят перед человеком. Откуда появляются цель и задачи? Во-первых, человек сам намечает себе цель и будучи верным себе руководствуется мотивом-долгом. Во-вторых, человек живёт в условиях различных норм и правил – нравственных (заповедей Божиих), моральных (принятых обществом), правовых (юридических), гомеостатических (условия выживания организма), договорных (договоры и обещания) и имплицитных (скрытых, неписаных законов) и т.д., которые становятся лично значимыми. Мотив-долг может актуализироваться из потребности-долженствования.

Интересы – это мотив, который действует в силу своей осознанной значимости и эмоциональной привлекательности (С.Л. Рубинштейн). Интерес также проявляется поэтапно.

Вначале – на первом этапе – это тенденция, заключающаяся в сосредоточенности помыслов на определённом предмете. При этом помысел – это неразложимое образование – направленная мысль, мысль-забота, мысль-участие, мысль-приобщение, со спе-

цифической эмоциональной окрашенностью. Пока осознанность невысока, господствует эмоциональная привлекательность.

На втором этапе интерес задействует, кроме эмоциональных, ещё и познавательные психические процессы, направляя их по определённому руслу. На этом этапе появляется слеппроизвольное внимание.

На третьем этапе интерес активизирует деятельность человека, порождая стремление заниматься избранным видом деятельности. При этом у него могут отсутствовать специальные способности к ней.

Кроме этапности, интерес имеет следующие характеристики: 1) сила – интенсивность, способная сделать интерес собственно мотивом для реальных действий; 2) распределение – направление на узкую область, или даже предмет, что может привести к одностороннему развитию личности, или на несколько областей или сфер деятельности; 3) устойчивость – сохранение силы и распределения интереса во времени и в разных обстоятельствах; 4) размытость – сконцентрированность; 5) возбудимость – угасание – насколько человек лёгок на подъём и др.

Идеал – это образ, воплощающий наиболее ценные человеческие черты и служащий образцом. Идеал может выступать в качестве совокупности норм поведения. Идеал это не то, чем человек является, а то, каким человек хотел бы быть (хотя человек может обладать какими-то из идеальных качеств). Эти лучшие тенденции, воплотившись в образе-образце, становятся стимулом и регулятором его развития.

Волевое усилие и мотив. *Волевое усилие* – это внутренняя работа человека, осознанная расстановка приоритетов и ценностей, в результате которых высшие побуждения потребности-долженствования и идеал ставятся выше, на первые места, низшие потребности-влечения на вторые, интересы сдерживаются, а ситуативные мотивы отменяются. Волевое усилие происходит только осознанно, при этом, как правило, мотив-долг преобладает перед мотивом-интересом. Человек слышит свою совесть. На первые места выходит идеал – его лучшие нравственные стороны. Волевое усилие необходимо при большом интересе или его отсутствии к какому-либо виду деятельности или предмету. Волевое усилие приобретает большое значение, когда неожиданно возникший ситуативный, отвлекающий, мотив пытается перебить мотив, обра-

зующий основной вид деятельности – долг, или удовлетворение одной из духовных потребностей, например развития.

Мотив есть определенная (осознанная) потребность (от лат. *Movere* – приводить в движение, толкать).

Классификация мотивов. Мотивы классифицируются аналогично потребностям:

1) целевые – заранее спланированные, продуманные, образованные в результате внутренней работы по целеполаганию: врождённые; приобретённые;

2) ситуативные – возникшие в определенной ситуации: врождённые, как правило, осознанные биологические потребности; приобретённые: привычки; зависимости; суета (отвлечение от цели).

В иерархической системе человека очень важно первое, так называемое царское, место, потому что в основном от этого мотива зависит что человек будет делать, какой поступок совершит, какой деятельностью займётся и даже можно предположить, как он будет прокладывать свой жизненный путь. На рис. 7 видно это царское место и какая потребность в идеале должна его занимать, т.е. царствовать.

Динамическая структура воинской деятельности. На рис. 8 представлена динамика поступка или деятельности человека в целом, от зарождения в нём потребности до результата и его анализа, если потребность не удовлетворена.

Таким образом, о появлении мотива можно судить по тому, что военнослужащий может ответить на вопрос: «*Зачем, почему я это должен сделать (или не делать)?*» Однако вслед за этим вопросом появляется новый: «*Что делать?*» Ответ на него предполагает наличие в сознании представлений о будущем результате взаимодействия с предметами окружающего мира.

Цель – идеальное представление о будущем результате взаимодействия. Цель, рассматриваемая с учетом реальных изменений ситуации, выступает как *задача*.

Цель и мотив взаимопереходят друг в друга. Цель, которая ранее побуждалась мотивом, со временем приобретает самостоятельную силу, т.е. сама становится мотивом. Мотивы, имеющие такое происхождение, являются сознательными.

Способ, средство. Ответ на вопрос: «*Что делать?*» (определение цели) влечет за собой новый вопрос: «*Как делать?*» При отве-

те на него человек вспоминает способы и средства (из своего или чужого опыта), использование которых приведет к достижению цели. На их выбор, кроме мотивов и цели, оказывают существенное влияние условия деятельности, интеллект, духовный (нравственный) уровень.



Рис. 8. Микроструктура деятельности человека

Результат деятельности сравнивается с целью и в случае их несоответствия в последнюю вносятся коррективы. Бывает в жизни и так: результат еще не соответствует цели, а деятельность по ее достижению уже прекращена. Причина заключается в том, что мотив потерял для человека свою побудительную силу, свою актуальность.

Так что же бывает, когда результат имеется, а потребность не удовлетворена? Как правило, человек мысленно идет по пути к результату в обратном порядке. И задает первый вопрос «Как делать?» (см. рис.8). Ответом может быть: «Не те средства, не тот способ, недостаточно ресурсов». Тогда напрашивается вывод: «Мы пойдём другим путём». В этом случае меняют способы, средства, добавляют ресурсов и пробуют достичь того же ещё раз. *Например, во время Великой Отечественной Войны, на Северном*

флоте подводники вместо одноторпедных прицельных залпов стали применять четырёхторпедный веерный залп. Эффективность поражения кораблей противника повысилась почти вдвое.

В случае опять-таки неудовлетворительного результата есть два выхода из положения: либо еще раз менять способы, средства и ресурсы, либо задать себе более глубокий вопрос: «Что делать?». Как видно на рис.8, этот вопрос направлен прямо в цель. Отвечая на него, нужно принять решение о необходимости достижения именно этой цели или об изменении цели. *Например, все помнят знаменитую атаку XX века, когда 30 января 1945 года подводная лодка С-13 под командованием А.И. Маринеско нанесла непоправимый удар подводному флоту фашистской Германии, потопив лайнер «Вильгельм Густлов» с экипажами немецких подводных лодок. Но не все знают, что у Александра Ивановича имелся выбор: можно было нанести торпедный удар по другой цели – крейсеру, который шёл в конвое первым, был более доступен в прицеливании и поражении и представлял куда большую огневую мощь фашистского флота. Однако Маринеско не произвел залп по крупному военному кораблю (как делал в первые годы войны). Он выбрал правильную цель и одним залпом уничтожил пять тысяч фашистов – цвет подводного флота врага.*

Допустим, опять не получилось удовлетворить потребность. И вновь есть два выхода из этого положения. Либо меняют цель (способы, средства...), либо задают себе ещё более глубокий вопрос, который можно назвать мировоззренческим: «Зачем?». Должен предупредить, что на вопрос «Зачем?» далеко не каждый может ответить и даже не каждый его может себе задать.

Макроструктура деятельности. В научной литературе принято выделять два уровня психологической структуры деятельности: микро- и макроструктуру.

В макроструктуре представлены три основных блока:

- 1) побудительный, ценностный (мотивы, цели);
- 2) исполнительный (способы, средства, результат);
- 3) оценочный (анализ, выявление расхождения в результатах и процессе их достижения).

Таким образом, чтобы деятельность началась и завершилась успешно, необходимо иметь сформированную направленность личности, активность (энергию) в постановке перед собой цели и развитую способность к этому виду деятельности.

Мотивационная сфера. Как уже было сказано, в психике военнослужащего имеется несколько видов разных мотивов. Осознавая это, человек выбирает мотив, направляющий его поступок, его деятельность. Но пока деятельность ещё не начата, мотивы группируются в сознании, в определённом «месте» – в мотивационной сфере.

Мотивационная сфера состоит: 1) из потребности, которая осознаётся и становится целевым мотивом. Если он направлен к цели человека, то это стержень его мотивационной сферы; 2) волевого усилия – это усилитель, помощник мотива-долга; 3) долга – это основной мотив воина – защитника Отечества; 4) идеала – это, как и волевое усилие, помощник мотива-долга; 5) интереса – этот мотив может содействовать мотиву-долгу, а может и противодействовать ему (не секрет, что исполнять воинский долг бывает неинтересно); 6) суетных мотивов, возникающих внезапно, по одному или по несколько сразу, отвлекающих от мотива-долга, а значит, мешающих достигать цели деятельности.

Мотив является системообразующим фактором деятельности. При этом иногда деятельность полимотивирована, т.е. побуждается многими мотивами, которые объединяются подобно векторам в суммированный мотив. А бывает, что побеждает и руководит действием, поступком, и даже определяет деятельность человека один мотив, занимающий господствующее место в сфере мотивации. Ведущие мотивы в основном и определяют направленность деятельности. Это не исключает влияния на нее в определенных ситуациях мотивов, не имевших первоначально побудительной силы – ситуативных. Другими словами, в процессе деятельности может изменяться иерархия побуждающих ее мотивов.

Цельным является человек, который, применяя волевое усилие, не поддаётся воздействию ситуативных мотивов, т.е. не отвлекся на пустяки. Если это проявляется и в малых, и в больших делах, такой военнослужащий заметен в коллективе. Про него говорят, что он не разменивается на мелочи, умеет выбрать для себя главное, что он цельная личность. Такие становятся лидерами в воинском коллективе.

Статическая структура деятельности военнослужащего.
Деятельность - это активный, мотивированный, целенаправленный процесс взаимодействия с объектом (окружающие люди, «Я», природа, техника, слово), в ходе которого живое существо, ис-

пользуя различные средства и способы, удовлетворяет свои потребности.

Известно три основных вида активности человека (рис. 9): деятельность; общение; познание. Деятельность, в свою очередь, также подразделяется на три вида: игровая; учебная; трудовая.



Рис. 9. Классификация деятельности военнослужащего

Трудовую деятельность можно подразделить на различные виды, например по критерию «профессия». Таким образом, воинская деятельность является подвидом трудовой. Но, как показано на рис. 9, и она подразделяется на составляющие:

- 1) военно-профессиональную деятельность;
- 2) повседневные отношения;
- 3) познание, личностное развитие.

Правильно организовать деятельность военнослужащего в психологическом плане – значит оказать ему помощь в ответе на следующие вопросы:

«Зачем, почему это необходимо делать?» (сформировать, актуализировать мотив);

«Что делать?» (сформулировать цель);

«Как делать?» (определить возможные способы и средства достижения цели).

«Все решительные и победоносные войны имели в основе идею, которая близка была сердцу бойца, – писал Н.Н. Головин. – Основа победного стремления бойца лежит в мотивах социального характера, эпические герои должны сойти со сцены и уступить место обыкновенным людям, с их великими доблестями и с их подчас унижительными слабостями, с их самопожертвованием,ходящим до того, чтобы положить голову за други своя» (Исследование боя. Исследование деятельности и свойств человека как бойца. СПб., 1907. С. 51).

Различия между людьми менее всего выражены в «наборе» биологических потребностей, их количественных и качественных параметрах. Индивидуальность здесь проявляется в основном в способах их удовлетворения, которые базируются на психофизиологических основаниях военнослужащего и отражают достигнутый уровень культуры, общественного опыта, практики военной службы. Это необходимо учитывать при организации жизнедеятельности личного состава, особенно в условиях проживания в казарме. Наличие различного индивидуального опыта удовлетворения биологических потребностей в условиях общежития может стать источником межличностных и внутриличностных конфликтов.

Главные различия между людьми как личностями проявляют себя в качественных и количественных содержательных параметрах социальных потребностей, их иерархии. Чем выше уровень развития человека, тем больше у него социальных контактов, а значит, богаче его социальные потребности, социальная активность, деятельность.

В то же время, человек по своей сути един и предстает как целостный феномен со своими специфическими макрохарактеристиками, как индивид, личность, субъект воинского труда и индивидуальность.

Работа офицера подразделения – это живая работа с людьми, мобилизующая духовные силы на выполнение задач боевой учёбы, службы, боя. В её процессе осуществляется психологическое воздействие на умы и сердца военнослужащих, на психологию воинских коллективов. Одно из условий эффективности такого влияния – учёт психологических закономерностей и, в частности, процессов нравственного развития воинов, превращения их знаний во взгляды и убеждения.

1.7. Структура психики военнослужащего

Человек как творение Бога включён в различные системы – семью, природу, общество, человечество. Система не только отражается в свойствах человека, но и воздействует на человека, как и человек на систему. В результате этого взаимодействия меняются качества личности. Человеческое сердце становится полем боя различных произволений: воли светлой, воли человеческой и воли тёмной.

Военнослужащий должен знать о структуре и воздействии элементов системы для гармоничного развития и самовоспитания.

Задача офицера-воспитателя – знать нужды, запросы военнослужащих и членов их семей, информировать о них командира, совместно с другими должностными лицами принимать меры по своевременному разрешению социально-бытовых проблем.

Задача командира – изучать социально-политическую обстановку в районе базирования и её влияние на настроения военнослужащих, анализировать эти настроения и реализовывать меры по защите военнослужащих от негативного информационно-психологического воздействия. Для этого необходимо иметь глубокие знания о формировании структур психики и личности военнослужащего.

Пути изучения структуры психики военнослужащего. Примерно с XVI в. в психологии, как и во всей области естествознания, начался процесс отделения от религии. Правильно было бы назвать это противопоставлением эмпирического познания умозрительной философии. Это был результат волны протеста, прокатившейся по всей Европе и охватившей все сферы человеческой жизни. В философско-психологических науках начало этому отделению положил Фрэнсис Бэкон – английский политический деятель и философ.

С тех пор психология пытается изучать душу человека вспомогательными средствами – от тестов до электронных приборов и физиологических исследований. Убеждение, что структуру человеческой психики можно познать, измерив её каким-либо инструментом, царило в психологии почти три столетия. Но с середины XX в., сразу по двум направлениям – точные и технические науки и психология, начался постепенный возврат в лоно Матери-Церкви. Один из путей – это гуманитарная психология. Другим путём идут представители точных наук.

Владимир Иванович Вернадский (1863–1945) вводит понятие «ноосфера» – область биосферы, где реализуется духовная творческая работа человека и результаты его деятельности, определяющие весь духовный облик человечества. Вернадский соотносит духовную творческую работу с биохимической энергией.

Александр Леонидович Чижевский (1897–1964) отмечает: все люди, как и все живые существа на Земле, постоянно связаны всеми молекулами, всеми частицами своих тел с космосом, с его лучами, потоками и полями. Излучения космоса, в том числе и связанные с солнечной активностью, действуют на самые глубокие жизненные функции человека. Эти влияния могут вызвать изменение стереотипа поведения, активизацию социальной деятельности и т.д.

П. Тейяр де Шарден (1881–1955) определяет ноосферу как реализацию особой психической (духовной) энергии, которая не является ни изменением формы, ни непосредственным превращением физической энергии. За счёт этой энергии создаётся мыслящий пласт, развёрнутый вне биосферы над миром растений, животных и человека.

Лев Николаевич Гумилёв (1912–1992) вводит понятие «этносфера» – совокупность этносов с их геобиоценозами. Вне определённого этноса не живёт ни один человек на Земле. Каждый этнос является, по сути, живой биологической системой и проходит свой жизненный путь – этногенез – от рождения до гибели. Пусковой механизм этногенеза – пассионарный толчок, возникающий в результате космических воздействий, которые вызывают мутации в геномной системе многих людей. В этносфере доминирующую роль играют бессознательные отношения между людьми.

Таким образом, основные положения упомянутых теорий позволяют прийти к выводу, что человек имеет связь с любым элементом окружающего растительного и животного мира, с землёй, космосом, с любым человеком и не только живущим сейчас на земле, с Богом. Следовательно, непрерывно каждый из нас сам активно влияет и испытывает влияние на своё поведение и деятельность, состояние, сознание и бессознательное.

Борис Герасимович Ананьев, на основе своих исследований и с учётом научных достижений других авторов, представил схему общей структуры человека, развитие его психики и свойств.

У каждого человека как результат его личного жизненного опыта формируется картина мира, иногда весьма отличная от той, что преподносит современное научное знание.

В 1998 г. коллектив психологического факультета Санкт-Петербургского университета под руководством А.А. Крылова издал первый учебник «Психология». В нём авторы на основе представлений Б.Г. Ананьева, с учётом гипотез современных учёных предложили схему общей структуры человека, развития его свойств, внутренних и внешних взаимосвязей (рис. 10). Данная схема является научным представлением всей полноты внутреннего и внешнего взаимодействия человека и окружающей среды. Любой офицер, являясь руководителем и воспитателем, должен учитывать всю полноту воздействия на подчинённых.



Рис. 10. Схема общей структуры человека в структуре мира

Поэтому наиболее полная системная картина мира, раскрывающая суть включения военнослужащего в структуру коллектива, подразделения, войсковой части, вида ВС, Отечества, человечества в целом, создаёт более благоприятные условия для индивидуального духовного совершенствования.

Структура человеческой психики формируется под воздействием внешних и внутренних факторов. Внешние факторы – это люди, природа, события и явления, происходящие во внешнем мире.

Процессы интериоризации – экстериоризации в психике военнослужащего. Человек усваивает то, что видит вокруг себя с помощью общения, познания и деятельности. Он как бы переводит внешний мир во внутренний, формирует свою картину мира, приобретает опыт. Это процесс интериоризации. В то же время человек влияет на внешний мир, изменяет, преобразует его, но делает он это, совершая вначале внутренние действия в своём внутреннем мире. Это процесс экстериоризации (рис. 11).

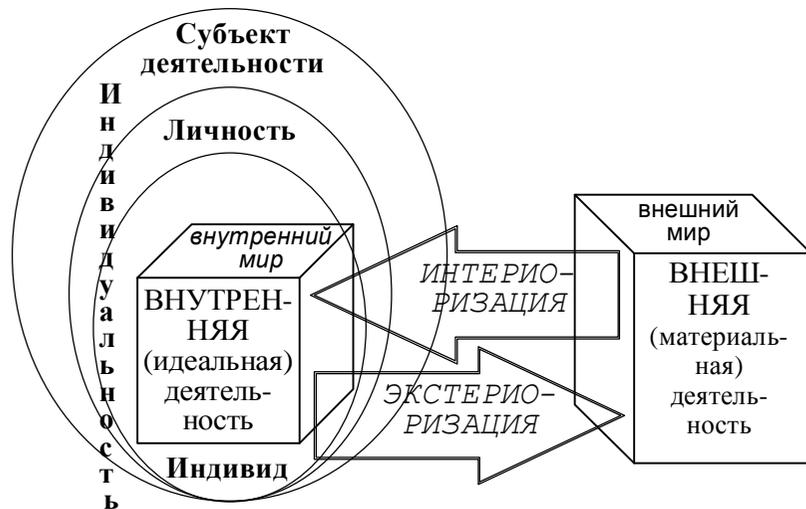


Рис. 11. Схема взаимодействия процессов интериоризации – экстериоризации

Интериоризация – это процесс превращения реальных действий во внутренние психические акты.

Экстериоризация – это процесс перехода внутренних психических актов во внешние реакции и действия человека.

Эти два процесса начинаются с рождения ребёнка, действуют всю его жизнь и прекращаются только со смертью человека. У рядового во время военно-учебной деятельности преобладающим является процесс интериоризации. Опытные командиры обучают матросов и солдат, отрабатывают навыки в использовании оружия и технических средств, тем самым приобретает опыт в ратном труде. Наступает время, когда у обучаемых увеличивается доля процесса экстериоризации и они – более опытные военнослужащие – передают свой опыт молодым. Новобранцы приходят на смену старослужащим, в мирное время этот процесс бесконечен. В военное – приобретать опыт некогда, военнослужащему приходится сконцентрироваться и использовать всё чему его учили.

Содержание психики военнослужащего. В современной психологической литературе выделяют четыре основные формы психических актов, каждая из которых содержит в себе подструктуру (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Структура и содержание психики военнослужащего

Психические процессы	Психические состояния	Психические свойства	Психические образования
Волевые: волевое усилие; волевое действие; волевая деятельность.	Настроение: подъём, радость, высокая активность, спад, уверенность, сомнения, стыд.	Темперамент: сангвиник; флегматик; меланхолик; холерик.	Самооценка – отношение успеха к притязаниям.
Эмоциональные: эмоция; аффект; страсть; чувства; фрустрация; стресс.	Морально-психологическое состояние подразделения.	Характер: различные черты.	Опыт: привычки; знания; умения; навыки.
Познавательные: ощущение; восприятие; представление; воображение; мышление; память; внимание; речь; вера.	Аффект: ликование; гнев, паника.	Способности: задатки; способности; одарённость; гениальность.	Вера.
	Фрустрация: оценка, шок, отчаяние, ступор.	Направленность: потребность; мотив; мотивация.	Картина мира – целостное восприятие окружающих, себя, своего места и жизненного пути с помощью психических процессов, на основании психических свойств (интеллекта, веры).
	Стресс: угнетённость, подавленность, депрессия.	Интеллект.	Надежда.
	Уныние: лень, ничегонеделание.	Совесть.	Мировоззрение.

Далее мы рассмотрим каждую из подструктур психики военнослужащего.

1.8. Познавательные психические процессы и особенности их формирования у военнослужащего

Психические процессы – это динамичные и пластичные проявления психической активности человека, регулирующие деятельность, общение и познание. Психические процессы можно определить и как внутреннюю деятельность. Их изучают в динамике. Процессы бывают познавательные, эмоциональные и волевые.

К познавательным (когнитивным) психическим процессам относятся ощущение, восприятие, представление, воображение, мышление, память, внимание, речь, вера (всего 9).

Ощущение – это процесс отражения отдельных физических, химических свойств и признаков предмета, явления внешнего мира или внутреннего состояния организма, непосредственно воздействующего на органы чувств человека.

Ощущения классифицируются по органам чувств и бывают зрительные (~80% сведений об окружающем мире), слуховые, двигательные, обонятельные, вкусовые, болевые, осязательные, температурные, вибрационные, равновесные, гравитационные, барорецептивные, интерорецептивные, временные, интуитивные (всего 15).

Значение ощущения: 1) источник знаний (то, что исследователь получает в лаборатории – это знания; на лекции, в библиотеке, кино, средствах массовой информации – это вера); 2) участвуют в регулятивной функции поведения (при нарастании потребности обостряются ощущения, потребность может даже мучить при её неудовлетворении, тогда человек производит внешние или внутренние действия). При этом возможны варианты:

- а) при насыщении (удовлетворении) происходит снижение чувствительности - потребность на время перестаёт о себе напоминать;
- б) при борьбе с потребностью человек – может победить, а может приобрести психическую болезнь;
- в) при осознанном отказе от потребности – человек обретает свободу.

Главное свойство ощущений – непосредственность воздействия на органы чувств. *Например, для продуктивной работы сигнальщика нужно научиться различать цвета флагов днём и цвета*

огней ночью. Потому что знать, что маяк даёт красные проблески – это просто, а ощущать этот красный огонь ночью сложнее.

Восприятие – это процесс отражения предмета, явления или состояния организма в его целостности при непосредственном воздействии на органы чувств. Это следующая ступень познания окружающего мира. В ходе восприятия происходит упорядочивание и объединение отдельных ощущений в целостные образы вещей, событий, состояний организма и настроений человека.

Сходство с ощущениями: отражение предмета (явления, процесса) при непосредственном воздействии.

Различия: целостное восприятие предмета, а не отдельных его сторон.

Некоторые свойства восприятия: 1) предметность (необходимость выделить предмет из фона) – используется в маскировке; 2) целостность (нормальное восприятие при отсутствии части звуков в речи); 3) обобщённость. Мы всегда относим предмет к определённой группе. Называние, классификация – связь восприятия с мышлением. Классификация как облегчает реальность восприятия, так и затрудняет, навязывая привычные формы; 4) опосредованность восприятия факторами психической жизни человека и зависимость от предшествующего жизненного опыта.

На восприятие влияют профессия (механик шум мотора воспринимает не целостно); установка; эмоциональное состояние; свойства нервной системы.

Установлено, а моряки знают по опыту, что в длительном плавании по-другому воспринимаются события. Например, ошибка офицера при выполнении обязанностей по вахте или дежурству при стоянке в базе вызывает у командира досаду и реакцию через некоторое время на разборе. В море такая же ошибка повлечёт за собой немедленную реакцию командира и вдобавок осуждение коллектива.

Классификация восприятий:

1) по ведущему рецептору (подобно ощущениям);

2) в зависимости от форм существования материи и духа:

- восприятие духа: собственных внутренних состояний, интуитивные озарения;
- восприятие материи: окружающих предметов, явлений;
- восприятие пространства: удалённости объекта; формы; величины; цвета;

- восприятия движения: движения самого наблюдателя: ориентировочно-исследовательские (поиск, адаптация рецептора, распознавание) и познавательные (прослеживающие); движение объекта наблюдения;

- восприятие времени: отражение длительности или последовательности явлений и событий. Ритмические процессы человека – биологические часы. Когда время заполнено деятельностью, оно проходит быстрее. Малые промежутки времени человеку свойственно преувеличивать, большие – приуменьшать. У детей время идет медленнее. Пики работоспособности 9-12 и 16-18 ч. Существуют индивидуальные ритмы: 17% – жаворонки, 33% – совы, остальные аритмики.

Крайнее проявление восприятия – иллюзия – искажённое восприятие реально существующих предметов, явлений и состояний.

Представление - субъективные образы предметов, явлений и состояний, не воздействующие в данный момент на органы чувств, возникающие в сознании на основе прошлого опыта (прошлых ощущений и восприятий). *Например, в ходе длительного плавания гидроакустик в соответствии с прошлыми ощущениями и восприятиями может представить себе шумы авианосца или подводной лодки и проклассифицировать услышанные в настоящую минуту шумы цели.*

Отличие от восприятий: 1) представления могут возникать независимо от окружающей обстановки; 2) в восприятии предмета большое значение играет фон, в представлении фон не играет важной роли.

Представления ярче, если восприятия были связаны с сильными эмоциональными переживаниями. Поэтому если студент на военной кафедре обучался, например, тушить пожар в условиях, приближённых к боевым, и пережил воздействие пламени, то при фактическом пожаре у этого будущего офицера быстрее сложатся представления о правильных действиях.

Классификация представлений:

1) по характеру психической деятельности:

- единичные: конкретные предметы, явления в конкретной обстановке (конкретный кубрик №14 в спортивном лагере Лосево);

- обобщённые: предметы, явления или состояния вне конкретной обстановки (например, опытный вахтенный офицер представляет своё состояние на вахте, в шторм 6 баллов);

2) *по характеру прошлых ощущений*: зрительные, слуховые, обонятельные, болевые и т.д.;

3) *по ассоциациям* (например, у штурмана при плавании вблизи побережья под влиянием текущих навигационных особенностей могут возникнуть представления о сложностях маневрирования, связанных с этим участком побережья).

Представления возникают и развиваются в деятельности, поэтому для их формирования и совершенствования необходима хорошая организация боевой учёбы. Знание психологических закономерностей возникновения и развития представлений в боевой ситуации позволит понять практические действия воина и правильно организовать его обучение и воспитание.

Ощущения, восприятия, представления – это чувственное отражение действительности и основа поведения воина в бою.

Воображение – это процесс по созданию нового в форме образа предмета, явления, состояния, идеи, воплощаемых впоследствии в практической деятельности. Это – универсальная человеческая способность к построению новых целостных образов путём переработки содержания сложившегося практического, чувственного, интеллектуального и эмоционально-смыслового опыта. Это способ овладения человеком сферой возможного будущего, придающий его деятельности целеполагающий и проектный характер, благодаря чему он выделился из животного мира. Это психологическая основа творчества. Ключевая функция воображения – порождение и структурирование образа мира. Это образное конструирование содержания понятия о предмете (или проектирование схемы действий с ним) ещё до того, как сложится само понятие.

Отличие от представления: представление – это процесс, основанный и черпающий информацию из прошлого, а воображение направлено в будущее, ещё не существующее. Процесс воображения обусловлен направленностью личности: его мотивами, интересами, верой.

Классификация воображений:

1) *по способу возникновения*: произвольное и произвольное. Произвольное – когда новое возникает в результате намерения создать что-либо определённое. Произвольное – под влиянием внешних обстоятельств, например, чтения книги, природных условий (мираж), под воздействием внутренних состояний (например, при приёме наркотиков) у человека непреднамеренно возникают новые образы. Крайнее проявление воображения – галлюцинации.

Хотя психиатры определяют их как расстройство восприятия, но это видения, возникающие без реальных объектов, следовательно, это всё-таки воображение, но из области расстройств;

2) *по своему характеру*: воспроизводящее и творческое. Воспроизводящее – когда опираясь на словесное описание чего-либо нового для человека (рисунка, схемы, предмета, явления), он создаёт это в своём сознании. Этот вид воображения очень важен в обучении военнослужащего, например, при описании принципа выстрела. Творчество – это форма активности, вызывающая деятельность по созданию чего-либо нового, оригинального. Творчество преодолевает стереотипы и шаблоны, предполагает работоспособность и инициативу, проявляется ежедневно в быту и специально в основном виде деятельности. Общим для творческих людей является потребность развиваться. *Например, Степан Осипович Макаров при изучении вопросов бронирования кораблей рассмотрел задачу с противоречивых позиций и нашёл новый, более прогрессивный подход к созданию корабельной брони с применением сочетания мягких и твёрдых металлов.*

Мышление. В 1940 г. Сергей Леонидович Рубинштейн определял мышление как «опосредованное, основанное на раскрытии связей, отношений, и обобщённое познание объективной реальности». Сегодня эта категория имеет следующее определение: мышление - это обобщённое - отображающее закономерности, опосредованное - основанное на раскрытии связей и отношений познание истины с выделением существенных свойств содержания и формы предмета, явления или состояния.

Мышление постольку процесс отражения объектов, поскольку оно есть творческое преобразование их субъективных образов в сознании человека, их значения и смысла для разрешения противоречий на жизненном пути, для образования новых целей, открытия новых средств и планов их достижения, для раскрытия своей сущности, сил природы и общества, для познания Бога.

Мышление как процесс имеет два основных свойства: обобщённость и опосредованность. Обобщение приводит к понятиям. Понятие отражает общее, существенное, закономерное в предметах, явлениях, состояниях и обозначается словом. Оно одновременно отражает и свойство класса и единичные свойства предмета. Слово также позволяет размышлять опосредованно, при этом человек выходит за пределы ощущений и восприятий.

Логические инструменты мышления: 1) суждение – утверждение или отрицание отношений или связей между объектами; 2) умозаключение – вывод одного суждения из другого; 3) понятие – устойчивое обобщение предметов, явлений, состояний по их наиболее существенным признакам, свойствам, связям.

Операции мышления: анализ – расчленение; синтез – соединение; сравнение – установление сходства и различия; обобщение – объединение по общим чертам; систематизация – распределение по группам; абстракция – отвлечение от части свойств и выделение одной стороны вне связи с другими; различение существенно-го и несущественного.

В зависимости от применяемых инструментов и операций мышление может протекать индуктивным путём (от частного к общему) или дедуктивным (от общего к частному).

Например, третий раз определяя место корабля в море, штурман опять получает невязку, схожую по направлению с предыдущими, и начинает учитывать течение. В данном случае применяется инструмент мышления – суждение; операция – обобщение; мышление идёт по пути индукции – от частного к общему. Когда артиллерист перед началом артподготовки, имея метеоданные, вводит поправку из таблиц стрельбы, применяется инструмент – умозаключение; операция – сравнение; мышление идёт по пути дедукции – от общего к частному.

Познавательная деятельность протекает на двух уровнях. Первый – это те связи и отношения, обобщения, опосредования, которые доступны чувственному познанию. Второй связан с проникновением в причинно-следственные зависимости, не лежащие на поверхности, недоступные чувственному. В процессе мышления важнейшую роль играет *понимание*: структуры, связей, отношений, закономерностей, взаимопонимание между людьми.

Виды мышления (проявление особенностей познания при решении задач, поиске ответов на вопросы. Чем сложнее мышление, тем большее место в нём занимают психические процессы):

1) наглядно-действенное - с него начинается непосредственное взаимодействие с реальными объектами, определение их места в системе, существенных свойств и отношений. Этот вид часто характеризуется как элементарное, низшее, признаки которого обнаруживаются в поведении детей и животных. Но исследованиями установлено, что наглядно-действенное мышление присуще мно-

гим видам профессиональной деятельности, его средствами решаются проблемные задачи изобретателей, хирургов, руководителей и полководцев («главное ввязаться в бой...», Наполеон);

2) наглядно-образное – опирается на восприятие и представление, позволяющие воссоздать многие свойства предмета. Характерно для дошкольников, а также для писателей, художников, музыкантов, актёров;

3) абстрактное – оперирует отвлечёнными понятиями и умозаключениями. Позволяет мысленно вычленить и превратить в самостоятельный объект рассмотрения отдельные стороны предмета. Как правило, функционирует с малым количеством образов, на основе языковых средств и характерно для старших школьников и взрослых;

4) теоретическое – продолжение абстрактного, вскрывает связи и отношения между понятиями и выражает эти связи в суждениях;

5) конкретное – оперирует конкретными понятиями в конкретной ситуации, направлено на создание реальных предметов, выполнение конкретных действий;

б) оперативное – перерабатывает текущую информацию, обеспечивает текущее планирование, контроль, регулирование деятельности.

Например, командир подводной лодки получил данные разведки о составе ордера противника. На основе имеющегося опыта он может сделать умозаключение и представить себе на каких направлениях сосредоточены основные противолодочные силы противника (здесь используется наглядно-образное мышление). После получения приказа пройти под ордерами для разведки, вначале планируется манёвр с учетом состава ордера и отвлечённо от его действий (абстрактное мышление). Затем, получив дополнительные разведданные, рассчитывается маневр для этой ситуации (конкретное мышление). Почувствовав, что подводная лодка обнаружена противником, командир начинает маневр уклонения (оперативное мышление).

Память – это процесс деятельности психики по сохранению жизненного опыта для дальнейшего использования.

Деятельность психики в этом познавательном процессе заключается в закреплении, организации, сохранении и последующем воспроизведении человеком своего опыта. Память обеспечи-

вает накопление впечатлений об окружающем мире, служит основой приобретения знаний, умений и навыков и их последующего использования.

Процессы памяти: 1) запоминание; 2) сохранение - удержание в памяти того, что запечатлено или заучено; 3) воспроизведение - восстановление; 4) забывание.

Виды памяти:

1. *По характеру психической активности:*

а) вербальная - запоминание слов;
б) моторная, её объект – движения, их координация и последовательность – самый ранний вид вместе с ассоциативной;

в) эмоциональная – запоминаемый материал сопровождается яркими эмоциями, чувствами (самая прочная);

г) образная делится по преобладающей модальности: зрительная; слуховая; осязательная; вкусовая и т.п.;

д) ассоциативная – элементы запоминаемого связываются между собой, отличается надёжностью запоминания. *Иногда для лучшего запоминания используются искусственные ассоциации различной сложности. Например, при изучении правил рейдовой службы световые сигналы часто заучиваются как фразы. «Заходи, брат, заходи» означает комбинацию огней: зелёный, белый, зелёный;*

е) логическая – построена на логически-смысловой или причинно-следственной связи между элементами. *Например, воспроизведение вахтенным офицером правил уклонения от оружия противника опирается на осознание смысла промежуточных действий;*

ж) механическая, непосредственная – запоминание логически или ассоциативно не связанных друг с другом элементов. *Например, хорошо известная азбука Морзе обычно вспоминается сигнальщиком без промежуточных ассоциаций.*

2. *По целям деятельности:*

а) произвольная – целенаправленное запоминание с активным вниманием и волевым усилием;

б) произвольная – запоминание без участия произвольного внимания.

3. *По физиологическим механизмам* память, в основном, различается временными характеристиками:

а) кратковременная, буферная, первичная – обеспечивает хранение информации в ходе циклического процесса;

б) иконическая (*греч.* [ейкон] – изображение) – сенсорная копия зрительной информации, предъявленной на короткое время (до 100 мс);

в) долговременная:

- процедурная: связи «стимул – реакция»;
- эпизодическая - события во времени и связи между событиями;
- семантическая - систематизированное знание о словах и символах, их значениях, отношениях, правилах, формулах и алгоритмах манипулирования этими символами, понятиями и взаимоотношениями. Именно долговременной памяти мы обязаны образованием умений и навыков. Требуется высокого внимания, сильной мотивации и воли.

Внимание - процесс и состояние направленности сознания на восприятие объекта, явления, состояния, информации или деятельности. Характеризуется: 1) уровнем (интенсивностью, концентрацией); 2) объёмом (широтой, распределением); 3) скоростью переключения (перемещения); 4) длительностью; 5) устойчивостью.

Виды внимания:

1) произвольное - способность сознательно, целенаправленно сосредоточиваться на объекте, в основе – волевое усилие, зависит от мотивации. *На флоте существенная доля аварийных случаев происходит из-за невнимательности вахтенного, т.е. снижения уровня произвольного внимания. Причины: нравственная – низкий уровень ответственности и психологическая – рассеянность: 1) низкая способность долго удерживать внимание в силу способностей человека или монотонии; 2) длительная сосредоточенность на чём-то одном (гидроакустик ждёт шумы эсминца и пропускает подводную лодку); 3) в случае крайнего переутомления;*

2) произвольное – автоматическая, рефлекторная реакция на раздражитель, особенно на новый. *Например, на фоне громкого, но равномерного шума в машинном отделении корабля даже сильный раздражитель может не привлечь внимания, если не выделяется на общем фоне. В то же время, сигнал аварийной тревоги, резко отличающийся по тону и ритму от окружающих шумов, вызовет к действию ориентировочный рефлекс, создающий условия для адекватной реакции. Включается произвольное внимание;*

3) послепроизвольное – вхождение в деятельность и возникающий в связи с этим интерес. Сохраняется целенаправленность, снимается напряжённость. Это высшая форма внимания, с которой связана творческая продуктивная деятельность. *В подразделение прибыл новобранец – бывший тракторист. На занятиях ему объясняют устройство гирокомпаса, и он настолько увлекается, что за короткое время изучает новый для него прибор*

Речь - исторически сложившийся процесс и форма общения людей посредством слова. Речь осуществляется по правилам языка - системы средств и правил общения.

Функции речи:

- 1) коммуникативная: информационная (выразительная, эмоциональная); волеизъявление (побуждение к действию);
- 2) обозначающая (семантическая) – заместитель предметов, явлений, состояний;
- 3) обобщающая – основной механизм образования и развития мыслей.

На содержание, словарный запас речи и особенности речевых образований влияют условия и характер вида деятельности, особенности и своеобразие профессионального мышления. Офицер может успешно выполнять свои обязанности только в том случае, если он свободно владеет речевым аппаратом.

Прежде чем рассмотреть виды речи, необходимо упомянуть, что человек получает, так же как и передаёт, информацию по двум каналам: вербальному и невербальному. Вербальный канал – это слова и фразы устной или письменной речи. Невербальный – это поза человека, его мимика, жесты, а также интонация, паузы, акценты и ударения в речи.

Виды речи:

- 1) внутренняя – речь, участвующая в процессах мышления и сознания, предназначенная не для общения, а для себя, так называемое проговаривание мыслей вслух. Носит конспективный характер, в ней часто опускаются само собой разумеющиеся понятия, а мысль воспроизводится тезисно;
- 2) внешняя – речь, предназначенная для общения с другими:
 - а) мимико-жестикуляционная. В жизни используется глухонемыми; на флоте – это флажный семафор;

б) монологическая, развёрнутая и связная, предъявляет высокие требования к говорящему. Требуется тщательный подбор слов, оборотов. Высокое мастерство – это говорить просто о сложных вещах. Это может быть доклад студента, лекция преподавателя, речь оратора;

в) диалогическая или разговорная речь обычно не полная, так как она ситуативна. Много не высказывается, а подразумевается благодаря контексту;

г) письменная – изложение мыслей письменными средствами, или письменное обозначение речи. Проявляется в трёх видах: чтение про себя, чтение вслух, составление текста. Предполагает сосредоточенность, обдумывание вариантов, тщательный подбор фраз. Как правило, нет никаких внеязыковых средств, только логика языка;

д) командная – это речь приказа, распоряжения, указания. Она должна быть энергичной, бодрой, краткой, понятной. Не должна допускать двойственного толкования и выдавать неуверенность командира.

Вера – это познавательный психический процесс, в котором человек, получая информацию через свои органы чувств, сознательно и произвольно делает выбор: принять или отвергнуть. Если информация (зрительная, слуховая, осязательная или другой модальности) принимается, это значит, что положительно совершился акт веры: человек поверил, и эта информация стала частью его мировоззрения, жизненного опыта, частью его личности. Если информация отвергается, акт веры также совершился, но только отрицательно: человек не поверил, и эта информация не стала (на этот раз) частью мировоззрения человека.

Процесс веры всегда осознан и всегда завершается выбором, а значит, ему сопутствует волевое усилие.

Структура познавательного психического процесса.
Перцептивное действие – основная структурная единица познавательного процесса, ядром которой является процесс восприятия, связанная с сознательным выделением одной из сторон объекта и преобразованием сенсорной информации, приводящим к созданию образа мира. Имеется четыре уровня перцептивного действия: 1) обнаружение; 2) различение; 3) опознание; 4) идентификация.

Чтобы оптимизировать процесс поиска предмета потребности, необходимо его «второй» образ сохранить в сознании, в представлении – идеальном обобщенном образе действительности. Без включения *памяти* в познание процессы ощущения, восприятия и другие каждый раз будут переживаться как новые. Память позволяет фиксировать в опыте ценностные ориентации военнослужащего, способы его поведения и действий.

Способность отражать мир на уровне сущности делает возможной творческую, созидательную деятельность. Такое отражение мира позволяет осуществить процесс *мышления*. Мышление невозможно без речи: человек мыслит в основном словами и частично образами, которые необходимо опять-таки называть словами. Находясь в постоянно изменяющемся мире, человеку необходимо предугадать по отдельным признакам будущее изменение и заблаговременно подготовить свое ответное поведение, действие. Это возможно благодаря процессу воображения. *Внимание* позволяет направлять «луч сознания» на те предметы и явления, которые в данное время предстают как самые значимые.

Успех деятельности военнослужащего во многом зависит от того, в какой степени его познавательные возможности (ощущения, восприятия, память, мышление, воображение, речь, внимание, представления) соответствуют требованиям профессии. Для оптимальной расстановки людей на соответствующие должности в вооружённых силах существует профессиональный психологический отбор.

Таким образом, познавательные процессы обеспечивают деятельность военнослужащего, являются ее условием. В то же время они формируются и развиваются в процессе деятельности. А это означает, что любой процесс, например мышление и внимание, может быть рассмотрен и как внутренняя деятельность.

1.9. Эмоциональные психические процессы и их влияние на воинскую деятельность

Человек как субъект деятельности не является бесстрастным созерцателем объектов или автоматом, производящим действия. Он определённым образом относится к тому, что его окружает, он переживает то, что с ним происходит и им совершается. Переживание этого отношения человека к окружающему составляет сферу

эмоций и чувств. **Эмоциональные психические процессы** – это отношение человека к окружающему миру и к самому себе в форме непосредственного переживания.

Например, в знакомой, привычной обстановке подводной лодки при возникновении аварийной ситуации, угрожающей жизни, у подводников возникает чувство страха. На каждого оно воздействует по-разному, но как правило, успешно преодолевается. Если подводник попадёт в такую же обстановку на другой подводной лодке или, тем более, на которой он впервые, страх может затормозить его реакцию, вызвать панику и привести к гибели.

Эмоция – переживание человеком своего отношения к другим людям, самому себе, предметам и явлениям в их значимости для организма и личности.

Классификация эмоциональных психических процессов:

1. По глубине:

а) эмоциональная чувствительность, связанная с органическими потребностями, или так называемые элементарные чувствования: наслаждение, удовольствие, комфорт, желание, тревога, страдание;

б) эмоциональное проявление – переживание отношения к конкретному объекту. Например, на смену беспредметной тревоге приходит страх перед каким-либо объектом; неуверенность на новом месте службы заменяется неуверенностью при отработке конкретного упражнения;

в) предметные чувства:

- интеллектуальные, связанные с удовлетворением любознательности (не путать с любопытством), с поиском истины, переживание ценности нового знания: интерес, чувство открытия;

- эстетические – переживание чего-либо прекрасного, например при восприятии (или создании) произведения искусства или точного, красивого выхода корабля в торпедную атаку – восторг;

- моральные, нравственные – переживание ценности тех или иных поступков, слов, мыслей, намерений с точки зрения моральных норм, принятых обществом, и нравственных норм (заповедей) – радость, стыд, чувства вины, симпатии и антипатии, уныния;

г) обобщённые чувства: юмора, возвышенного, трагического, доброжелательности к людям, выражающие мировоззренческие установки личности;

д) чувства высшего порядка: любовь к родителям, к детям, к избраннику – человеку противоположного пола, к Отечеству, к людям вообще, к Богу.

2. По силе:

- эмоция: удивление, радость, страх, расположенность к человеку, печаль и т.д.;

- аффект – эмоциональный процесс взрывного характера, который даёт разрядку в действиях, не подчинённых волевому контролю: ликование, гнев, паника;

- фрустрация – реакция на непреодолимое (или кажущееся таким) препятствие, безвыходное положение, сильный удар, боль. Внешнее проявление – обвинение других, себя. Сильная фрустрация сопровождается оцепенением, шоком, отчаянием, ступором;

- стресс (от *англ.* Stress – давление, напряжение) – это прежде всего состояние. Но его можно рассматривать и как процесс. Стресс – это эмоциональный психический процесс, протекающий значительно дольше чем аффект, причиной которого может быть как психологический фактор (фрустрация, значимое событие), так и физиологический (боль, физическая нагрузка), в результате которого человек мобилизуется. В противном случае, ухудшается самочувствие, снижается активность, падает настроение, что приводит к унынию и, как результат, к неадекватным поведенческим реакциям;

- страсть – это сильное, чувство, захватывающее всего человека и порождающее энергию, направленную на достижение единой цели, или предмета. Отличается от любви поверхностно, кратковременностью и яркой сексуальной окраской: любить можно всю жизнь, испытывать страсть – какой-то период (месяц, год).

3. По чувственной окраске: положительные и отрицательные.

4. По потребности:

- альтруистические – потребность делать добрые дела;
- коммуникативные – потребность к общению с другими людьми;

- глористические – самоутверждение, стремление к славе;

- практические – потребность к действию;

- пугнистические – стремление к риску и к преодолению опасности;

- романтические – стремление к необычному, таинственному;

- гностические – потребность к познанию;
- эстетические – потребность к возвышенному, красивому;
- гедонистические – потребность в телесном и душевном комфорте;
- акquisитивные – потребность накопления, приобретения.

Информационная теория эмоций Павла Васильевича Симонова. Эмоция есть отражение потребности и возможности ее удовлетворения. С целью лучшего понимания механизма возникновения потребностей иногда прибегают к математическому способу иллюстрации, используя следующую формулу:

$$\text{Эмоция} = f[\text{Потребность} * (\text{Информ.С} - \text{Информ.Н})],$$

где f – функция от...; Информ.С. – информация о существующих (имеющихся) средствах, которыми располагает субъект в данный момент (имеющаяся информация, избыток или недостаток); Информ.Н. – информация о необходимых средствах, прогностически нужных для удовлетворения потребности (необходимая информация, оптимальное количество).

Когда очень сильно переживается положительная эмоция? Когда она есть результат отражения весьма значимой потребности и осознания своей “вооруженности” способами ее полного удовлетворения. Сильная отрицательная эмоция возникает в случае отражения сознанием очень значимой потребности и понимания того, что человек не знает или мало знаком со способами ее удовлетворения в данных условиях.

В табл. 2 приведена классификация эмоций, в качестве критерия здесь взято соотношение величины потребности и информации о возможности её (потребность) удовлетворить. В результате – в трёх правых столбцах – мы получаем настроение военнослужащего и воинского коллектива. Командир подразделения должен быть заинтересован в том, чтобы у его подчинённых было всегда бодрое настроение, способствующее выполнению учебных и боевых задач. Из таблицы видно, что потребность выполнять долг перед Родиной необходимо развивать и усиливать. Бойцов нужно как можно меньше оставлять в неведении, а всю самую важную информацию подчинённые должны получать от своего командира.

Классификация эмоций в информационной теории

Величина потребности	Информационная характеристика	Контактное взаимодействие	Дистанционное взаимодействие		
			Овладение, обладание	Избегание, защита	Преодоление, борьба
Высокая	$C > H$	Удовольствие, наслаждение	Восторг, счастье, радость	Решимость, бесстрашие, смелость, уверенность	Торжество, превосходство, воодушевление, бодрость
Высокая	$C < H$	Неудовольствие, страдание, отвращение, шок	Беспокойство, печаль, горе, отчаяние, депрессия	Настороженность, тревога, страх, паника, оцепенение, ступор	Нетерпение, негодование, злость, гнев, ярость, бешенство, иступление, депрессия
Не высокая	$C = H$	Комфорт	Спокойствие	Расслабление	Невозмутимость

Функции эмоций:

1) регулирующая: эмоции очень тесно связаны с потребностями, т.е. они подталкивают человека к их удовлетворению. Боль вызывает эмоциональную реакцию и побуждает к действию, так же, как страх подготавливает к тому, чтобы обороняться или спастись бегством. Чувства регулируют отношения с людьми, обществом;

2) мобилизирующая (стимулирующая): повышает жизнедеятельность человека, увеличивает его силу, энергию, побуждает к деятельности, поощряет;

3) оценочная (моральная, нравственная): взаимоотношение сознания и совести. Всем знакомо чувство вины, чувство неудовлетворённости своими мыслями, словами, делами.

Эмоции взаимосвязаны с двигательной активностью на рефлекторном уровне. Это проявляется в выразительных движениях лица (мимике), тела (пантомимике), жестах, тембре голоса, моторных операциях и т.д. Существует непосредственная связь эмоций с работой внутренних органов: сердца, легких, желудка и т.д.

Постижение эмоционального состояния, проникновение в чувствование, в переживание другого человека получило название «эмпатия».

Высшим продуктом социального, ценностного развития эмоций человека являются **чувства**. В чувстве как бы «сплавлено» понятие, отражающее ценностную позицию и обобщенный эмоциональный опыт по переживанию отношения к этой ценности в процессе дея-

тельности (например, чувства патриотизма, долга, ответственности, гордости). Офицеру необходимо учитывать в своей обучающей и воспитательной деятельности, что молодой человек приходит на флот с уже сформированной системой моральных ценностей и поведенческой моделью. Формирование чувств предполагает уяснение их понятий (например, честь, совесть, долг, ответственность и т.д.), а также переживание отношения к этим чувствам в процессе жизнедеятельности. Если военнослужащий не понимает, что такое долг, не имеет опыта его выполнения, а значит и положительного переживания по этому случаю, то одними призывами проявить чувство долга его не сформировать.

1.10. Волевые психические процессы и их значение в воинской деятельности

Человек не только познаёт себя и окружающий мир, как-то относится к себе и миру, но и активно действует, изменяет себя и своё окружение. Это возможно благодаря воле.

Воля – это процесс, в котором проявляется способность к целенаправленной и сознательной деятельности, вопреки непосредственным побуждениям (желаниям, интересам, влечениям и зависимостям), не определяемым главной целью. Эти непосредственные побуждения играют роль внутреннего препятствия, которое должно преодолеваться с помощью волевой деятельности. Примерами нарушений волевой деятельности могут быть импульсивные поступки, аффективные действия.

Необходимость волевого действия в деятельности воина.

Необходимость проявить волю осознаётся в трех случаях:

- 1) в ситуациях, требующих дополнительного побуждения к действиям, недостаточной мотивации («мне не хочется...», борьба с ленью, с препятствием, часто надуманным);
- 2) в ситуации выбора мотивов, целей, видов действий при их конфликте (конфликт между «хочу» и «надо»);
- 3) при произвольной регуляции внешних и внутренних действий и психических процессов (управление вниманием, стремление к запоминанию, доведению начатого до конца).

Волевое усилие – это единичный акт внутренней борьбы в условиях конфликта противоречивых мотивов.

Зачатки воли заключены в потребностях как исходных побуждениях человека к действию. Но воля при этом никогда не вытека-

ет непосредственно из потребностей. Между потребностью, её осознанием и началом действия всегда имеется более или менее сложная работа сознания.

Волевое действие – это осознанная, целенаправленная, регулирующая деятельность, серия из нескольких волевых усилий в условиях противоречивых тенденций:

- осознанная – всегда опосредована работой сознания;
- целенаправленная – имеет направление к цели или от чего-либо (например от опасности);
- регулирующая – регулирует движение, действие, поступок, деятельность в соответствии с целью, при преодолении трудностей, препятствий.

Трудности и препятствия:

- другие потребности, интересы, желания, суета и отвлечение от ратного труда;
- новые, незнакомые условия воинской деятельности;
- нежелательные последствия – ожидаемые или уже случившиеся;
- необходимость сосредоточения внимания, концентрации памяти.

Одна из важнейших характеристик волевого усилия (действия, процесса) – его избирательность. Человек делает выбор благодаря волевому усилию, волевому действию.

Возникновение волевого действия предполагает осознание связи между своей потребностью (желанием) и предметом, в котором человек нуждается. То есть, когда воин понимает не только чего он хочет, но и зачем это ему нужно, тогда он применяет волевое усилие для организации своей деятельности.

Далее, в процессе деятельности, военнослужащий всё более осознаёт цель. На пути к ней возникают внутренние препятствия, возможно меняется ситуация, обстановка. Это вынуждает бойца регулировать свою деятельность, для чего необходима серия волевых усилий. *Например, матрос несёт вахту на корабле в море при сильной качке. В его задачу входит наблюдение за неустойчивой работой механизмов в течение четырёх часов. Это требует концентрации всех человеческих сил. Затем корабль лёг на другой курс, качка уменьшилась, показания приборов стабилизировались. Появляются отвлекающие мотивы: желание написать письмо, прилечь, а также усыпляющее ощущение надёжности работы механизмов. Но ситуация всегда может обостриться: усилится*

качка, механизмы выйдут из строя и корабль не выполнит боевую задачу из-за одного вахтенного матроса. Военнослужащему необходимо применить волевое усилие, чтобы не отвлечься от намеченной цели – безаварийно завершить свою вахту.

Также волевое усилие необходимо в случае, когда человек осознаёт последствия достижения своей цели или последствия применения выбранных средств по ее достижению. Допустим, что эти последствия не желательны. Тогда необходимо скорректировать деятельность или даже отказаться от цели и выбрать другую. Это один из примеров внутренней деятельности с применением серии сложных волевых усилий, где присутствуют все варианты ситуаций: возникновение других интересов, препятствий, новых условий, осознание нежелательных последствий, сосредоточение на мыслительном процессе, попытка успокоиться.

Таким образом волевое усилие бывает простым и сложным. Если необходимо применить несколько волевых усилий, складывающихся в серию, то это уже волевая деятельность. Психологами установлены центры коры головного мозга, поражение которых приводит к так называемым апрактическим расстройствам – волевого действия. Существует гипотеза о том, что после такого повреждения у человека исчезает способность к простым волевым действиям. Если человек приобрёл не только умение, но и навык сложных волевых действий (таких людей называют цельной личностью), тогда даже после такой мозговой травмы способность к ним у человека остаётся.

На всём протяжении своего жизненного пути и службы военнослужащий выбирает между произвольной импульсивностью – ситуативными мотивами и сознательным регулированием – целеустремлённостью. Чем чаще и осознаннее выбор в пользу последнего, тем цельнее личность, надёжнее жизненный стержень.

Воин обретает свободу волевого акта, независимость от импульсов непосредственной ситуации. Это принципиально другое отношение человека как субъекта к внутреннему и внешнему миру. Свобода волевого акта не означает, что на поведение человека не влияет окружение, а подразумевает, что волевым актом это не рефлекторное движение. Волевым актом, опосредованным мышлением, – это осознанное изменение себя, проявление личности, выражение её направленности. В отличие от импульсивного действия, которое проходит через человека и вырывается у него, волевым актом исходит

от человека и направляется им. А это уже поступок, в котором военный служащий проявляет себя и устанавливает своё отношение к другим.

Роль слова в волевых психических процессах. Понятие «системы сигнальные» введено Иваном Петровичем Павловым (1849 – 1936) для характеристики отличия высшей нервной деятельности (ВНД) человека от ВНД животного. Первая сигнальная система базируется на условно-рефлекторных связях, формирующихся в головном мозге при воздействии непосредственных конкретных раздражителей (световых, звуковых и т.д.). В отличие от неё, специфическим раздражителем второй сигнальной системы является слово – сигнал сигналов. Обе сигнальные системы работают в постоянном взаимодействии, взаимосвязи. По Павлову, соотношениями сигнальных систем определяются человеческие типы ВНД: преобладание первой характерно для художественного типа, второй – для мыслительного.

Командир всегда формулирует поставленную цель словами, которые в прошлом уже связывались с теми или иными действиями. Актуализация этих связей при постановке цели и ведёт к выполнению или задержке действия. Словами обозначаются цели, действия и необходимость их выполнения или задержки, способы их достижения, результаты каждого действия и отношение к ним, возникающие по ходу действия новые цели. Во всех случаях слова являются теми пусковыми сигналами, которые направляют и регулируют волевые действия.

Волевоe усилие в мотивационной сфере. Его значение и роль в процессе выбора военнослужащего. В любом случае волевой акт связан с выбором, а значит, с мотивационной сферой человека, в которой существует иерархия. Одни мотивы связаны со значимыми, жизненно важными событиями, людьми или состояниями для человека – на их основе происходит целеопределение. Другие менее значимы. В мотивационной сфере всегда присутствует борьба мотивов, и чем цельнее личность, тем быстрее побеждает один из мотивов, тот, который соответствует нравственному уровню личности и определяет главную жизненную цель человека.

Когда один из мотивов уверенно занимает первое место, происходит волевой акт, начинается деятельность. Но это не означает, что победивший мотив всегда будет определять деятельность. Борьба не прекращается. Боец всегда находится в какой-либо ситуации. Значит, существуют ситуативные мотивы, которые определяют какие-то небольшие цели, связанные с ситуацией. Эти мотивы, если они противоречат главной жизненной цели, вступают в

борьбу с главным мотивом. Вот здесь и происходит отвлечение от воинской деятельности. И если в отношении главной цели нужен волевой акт, чтобы сделать, добиться, то в отношении ситуативной цели иногда нужен волевой акт, чтобы не сделать, удержаться. Например, на собрании – не перебивать командира или дать сослуживцу высказаться, выслушать его.

Какие только мысли, мотивы, желания не посещают военнослужащего, стоящего на вахте. Они могут быть давно задуманными и внезапно возникшими. Например, он давно хотел написать письмо, днём не было времени, а на вахте никто не мешает; есть интересная книга и хочется её почитать; хочется есть. Однако за работающими механизмами нужно наблюдать, возможно, регулировать их работу, а для этого необходимо бдительно нести вахту. Это и есть главный мотив-долг. И, сделав правильный, высоконравственный выбор, воин бдительно несёт вахту, отложив все желания на потом. Но за полчаса до конца вахты моряк сморил сон. Победил ситуативный мотив. На рис. 12 все эти мотивы представлены векторами одинаковой величины. Волевое усилие воина удваивает силу мотива бдительного несения вахты.

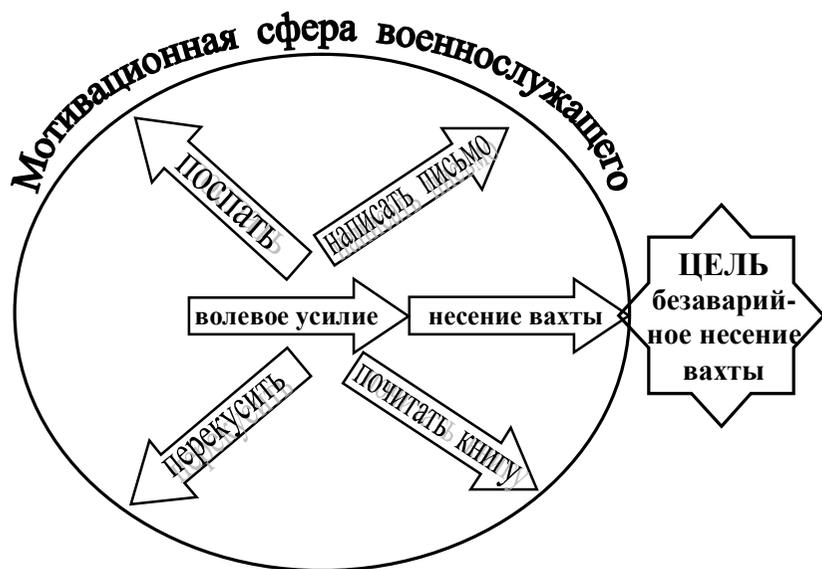


Рис. 12. Структура мотивационной сферы военнослужащего

В одних ситуациях военнослужащий осуществляет волевую регуляцию поведения под влиянием контроля со стороны командира или коллективного мнения, а в других – под влиянием самоконтроля, саморегуляции.

Например, если воин понимает и принимает значимость ратного труда, связывает его со своим долгом, тогда мотив «служить Отечеству» в общем случае, или мотив «бдительно нести вахту» в частном, является одним из главных в иерархии мотивов и не противоречит главной жизненной цели. С таким человеком служитя легко. Если в его душе достаточно невысокие и пока не устоявшиеся цели, то этот мотив постоянно вступает в борьбу с ситуативными – отвлекаться от вахты, хулиганить, нарушать дисциплину и т.д. Такого человека нужно принуждать служить.

Одним из важнейших средств саморегуляции является изменение смысла действий. В данном случае человек совершает действие не потому, что от него этого кто-то требует, а потому, что это соответствует его мировоззрению. Здесь кроется основа творческого отношения к военной службе.

Структура воли. Роль воли военнослужащего в духовном выборе. Развитие воли военнослужащего прежде всего связано с развитием мотивационно-смысловой сферы личности, достижением «трудных целей», связанных с победой над собой. Но такие мотивы, как поспать, лишний час отдохнуть, заняться на вахте посторонними делами, возникают не без причины. И разобраться в них поможет религиозный взгляд на психику человека.

В мире существуют четыре основные религии: иудаизм, буддизм, христианство и ислам. В каждой имеются догматические положения о Воле Божией – как источнике всего видимого и невидимого на земле. В трудные периоды, особенно в военную пору, народы обращались к Богу, чтобы склонить его Волю на свою сторону и получить помощь в бою. В каждой из религий мы находим следующие положения.

Воля человека не одинока в этом мире. Рядом присутствуют и воздействуют на личность воина ещё две воли. Одна – созидательная, возвышающая, творческая, позитивная – Воля Бога. Другая – разрушительная, угнетающая, негативная – воля сатаны. Воин никогда не остаётся один в своём выборе – как поступить, куда направить свою деятельность, ему всегда подсказывают. И от того к кому он прислушается, зависит выберет ли он мотив-долг, определяющий успех в ратном деле, или будет суетиться, отвлекаться,

заниматься чем угодно, только не прямыми служебными обязанностями (рис. 13).

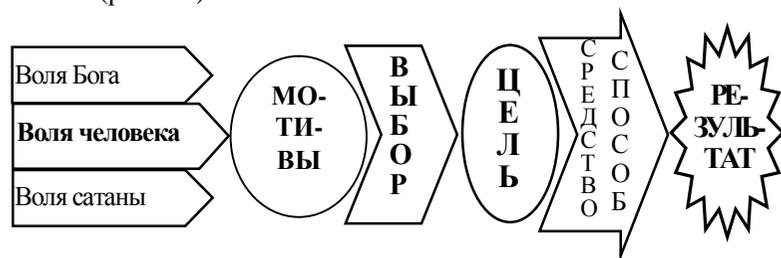


Рис. 13. Структура воли

Воин, прежде чем сделать выбор среди мотивов, вначале должен осознанно выбрать волю-помощницу. В самой главной православной молитве как раз и есть просьба к Воле Божией сопутствовать воле человеческой. Обращаясь к Богу, воин просит помочь сделать правильный выбор и не оставить его в одиночестве при осуществлении этого выбора. Приведём полностью текст этой молитвы.

«Отче наш, Иже еси на небесех, да святится имя Твое, да приидет Царствие Твое, да будет Воля Твоя, яко на небеси, и на земли хлеб наш насущный даждь нам днесь: и остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим: и не введи нас во искушение, но избави нас от лукаваго».

Попробуем порассуждать о словах «да будет Воля Твоя». Толкователей этой молитвы было достаточно много. В святоотеческой литературе смысл этих слов следующий. Существуют три воли: Воля Бога – Отца небесного, творческая, созидательная, с ней связаны понятия Любовь, Жизнь, Истина; воля дьявола, или сатаны – воля, целью которой является погибель человека и человечества, с ней связаны понятия Ненависть, Смерть, Ложь и отсутствие всякого творчества; третья воля, собственно, самого человека. Когда человек выбирает Волю Бога, он как бы сливает с ней свою волю; тогда он выбирает Любовь, ему даруется жизнь вечная, он постигает Истину, тогда возможно Бого-со-творчество. Когда он подчиняет свою волю дьяволу, он всё больше и больше завидует, унывает, ненавидит – он выбирает смерть. Здесь невозможно творчество, созидание, жизнь превращается в мучение. Своей волей на сто процентов человек пользоваться не может. То есть, как только человек в своей гордыне говорит: «Я сам знаю что и как делать»,

он отворачивается от Воли Бога, но тут же становится перед лицом сатаны, попадая под влияние его воли.

Такие же молитвы есть и в других конфессиях, и даже у язычников, но смысл и толкование их во многом приближается к вышеизложенному православному подходу.

Классификация волевых действий. Поскольку мы говорили, что зачатки воли заключены в потребностях как исходных побуждений человека к действию, то и классификацию волевых процессов будем связывать с потребностями.

Классификация волевых актов по критерию «сила»:

1) *волевое усилие* – это единичный (элементарный) волевой акт. Оно необходимо для успешности процесса целеобразования. Волевое усилие может быть недостаточным для выбора цели и тогда возникают сомнения. Если волевое усилие достаточно для выбора, то оно приводит к волевому действию;

2) *волевое действие* необходимо для осознанного (а не импульсивного) действия человека, поступка. Оно может быть недостаточным для начала движения человека в направлении цели. Тогда сомнения углубляются и появляется тревога: уже нужно сделать выбор и начать действовать, а я всё сижу сложа руки;

3) *волевая деятельность* регулирует деятельность человека, серию действий, поступков для продвижения его к цели. Если волевая деятельность успешна, это говорит о цельности человека. Значит, новые обстоятельства не смутили его, он сделал временную остановку лишь для обдумывания, поиска нового решения для продвижения к ранее намеченной цели. При недостаточной волевой деятельности происходит следующее: хотя волевое усилие и было успешным и деятельность началась, но ситуация изменилась, возникли трудности, препятствия, и это отвлекло человека. Он поддался ситуативному мотиву: прилёг отдохнуть, включил телевизор. Деятельность остановилась. Это говорит о нецельности, несобранности, рассеянности человека. В результате у него развивается лень, уныние, страх.

Классификация волевых процессов по критерию «сложность»:

1) *простые волевые усилия* требуются, когда человеку нужно сделать выбор между целями удовлетворить физиологические потребности. Для этого он должен быть способен к рефлексии, к размышлению о своих потребностях, осознать и взвесить их, т.е. так или иначе относиться к ним;

2) *простое волевое действие* необходимо для осуществления движения к цели по удовлетворению одного уровня потребностей. *Например, некурящий военнослужащий может пойти вместе с курильщиками, чтобы пообщаться, вместо того чтобы остаться у матчасти в аудитории и, полистав конспект, подготовиться к контрольной.* Также простое волевое действие необходимо, чтобы сделать выбор в пользу потребности – долженствования, в ущерб потребности – влечения. Здесь цели человеческих действий отделяются от непосредственных влечений. *Общественные цели, нравственные ценности не зависят от собственных влечений. Общественно значимое становится лично значимым, но требуется волевое действие, чтобы обществу отдать предпочтение перед своими собственными влечениями;*

3) *сложная волевая деятельность* – способность регулировать свой жизненный путь, делая ведущими потребности – долженствования высшего уровня и устремляя свою деятельность к поставленной цели.

Должное – это общезначимый нравственный и моральный компонент личной воли, для которого значимое для Создателя, значимое для другого человека, общественно значимое является вместе с тем и лично значимым. То есть нравственные ценности являются главными ориентирами. (Человек о них знает; их принимает; их переживает.)

Для более полного описания сложной волевой деятельности необходимо ввести понятия «терпение» и «понуждение».

Терпение – это внутренняя борьба в условиях различных тенденций, с применением серии волевых усилий. Это борьба с порывами действовать в направлении привлекательных целей, с влечениями, с разного вида интересами, с суетой. Также человек проявляет терпение как на физиологическом уровне – борьба с болью, с голодом, так и на более высоких уровнях. *Например, терпит нужду ради интересной работы; терпит неприятного командира ради карьеры; терпит холод, голод ради воинского долга; терпит несправедливость ради Бога.* Терпение всегда осмысленно и связано с более высокими ценностями. Внешне сослуживцы могут и не замечать, что их товарищ терпит. Это внутренняя работа, и она связана с поиском главной жизненной цели и смысла жизни вообще, с расстановкой приоритетов в личностных ценностях.

Понуждение – это внутренняя борьба с собственными недостатками, с самим собой при движении к цели, связанной с должествованием и при наличии более доступных и комфортных вариантов поведения. *Например, ночью нужно встать на вахту, но хочется поспать ещё пять минут; при возникновении пожара нужно бороться с огнём, управлять техническими средствами, спасать товарищей, но хочется поскорее и подальше убежать от огня.* Это внутренняя деятельность, которая обязательно переходит во внешние действия и поступки. Именно понудив себя, человек совершает то, что другие потом называют поступком с большой буквы. Понуждение – это сложный психический волевой акт, связанный с какой-либо затратой или жертвой (например, нужно затратить время или пожертвовать средствами) и требующий размышлений. На выбор в пользу понуждения к действиям нужно время, если ситуация складывается впервые. Если условия, требующие понуждения, возникли повторно, воин анализировал их ранее, то, как правило, он подготовлен к выбору. Он уже готов к затратам или даже к жертве, поэтому на действия или поступок у него уходит меньше времени.

В микроструктуре деятельности человека (см. рис.8) нередко приходится ставить перед собой вопрос: «Зачем нужна эта цель?» или «зачем нужно это делать?». Способность воина к сложной волевой деятельности как раз и позволяет ответить на подобные вопросы.

Классификация волевых процессов по критерию «направленность»:

1) *побуждающие* – направленные на цель;

2) *удерживающие* – направленные против ситуативных, отвлекающих мотивов.

Сложные волевые действия имеют следующие этапы: 1) осознание потребности; 2) борьба при выборе цели; 3) выбор способов и приёмов достижения цели; 4) появление ситуативных мотивов; 5) борьба мотивов и выбор; 6) принятие решения и планирование деятельности; 7) деятельность по достижению цели; 8) оценка сделанного.

Характеризуя военнослужащего, всегда нужно обращать внимание и на его волевые психические процессы. Служебная характеристика будет полной, если в ней присутствуют термины, описывающие волевые способности воина, такие как: 1) сильная воля – чёткое осознание цели, интенсивное стремление; 2) настойчи-

вость – активное осуществление решения; 3) упрямство – определяется предвзятым мнением; 4) конформность – легко меняется цель исходя из внутренних побуждений; 5) внушаемость – легко меняется цель исходя из внешних побуждений; 6) исполнительность – внутренне обоснованная старательность, дисциплинированность; 7) целеустремлённость – настойчивое стремление к своей цели; 8) смелость – действия, связанные с риском при убеждённости в своей нравственной правоте; 9) инициативность – проявление творчества и самостоятельности; 10) ответственность – контроль над деятельностью своей и других людей, связанный с нравственными нормами и совестью, например с чувством долга.

В мотивационной сфере борьба мотивов происходит чаще всего между мотивом-долгом с одной стороны, а с другой – мотивами ситуативными: суетой, интересом, пользой, зависимостью.

Например, во время Великой Отечественной войны малые охотники прикрывали траление фарватера в Финском заливе. С берега, занятого фашистами, по кораблям велась непрерывная стрельба и снаряд попал в один из тральщиков. Были пробиты топливные цистерны. Вытекающее топливо образовало вокруг потерявшего ход корабля плавающее озеро диаметром около 150 м. Тогда другой корабль, несмотря на риск, пошёл на помощь. От жары пузырилась краска на бортах. Моряки, задыхаясь в горячем, задымленном воздухе, тушили пожары и переправляли с гибнущего корабля попавших в беду товарищей. Моряки с честью справились с огнём и всех спасли, потому что коллективизм, чувство любви к Родине, флотские традиции были для них не буквой закона, а осознанной потребностью.

Таким образом, формирование мотивационной, нравственной основы волевого поведения составляет главное в развитии воли военнослужащих

Как свидетельствует войсковая практика, основными трудностями в формировании воли военнослужащих являются:

- бедность мотивационной сферы;
- психологический дискомфорт как следствие того, что цель волевого действия отдалена;
- низкая вооруженность приемами саморегуляции;
- неадекватная оценка окружающими факта совершения волевого действия (несправедливая с точки зрения человека, проявившего волевое усилие или терпение);

- неумение командиров, сослуживцев увидеть и правильно оценить проявление воли (недостаточное социальное подкрепление).

1.11. Психические состояния военнослужащего

Психические состояния — это целостные, временные и динамичные характеристики психической деятельности человека и отражение внутренних и внешних воздействий без отчётливого осознания их предметного содержания. Их изучают в статике. Психические состояния, закрепляясь, могут переходить в устойчивые черты личности.

К психическим состояниям относятся подъем, воодушевление, бодрость, уверенность, решительность, тоска, печаль, усталость, апатия, депрессия, эйфория, отчуждение, утрата чувства реальности, переживание «уже видел», скука и др. Это понятие как фактор, имеющий доминирующее влияние на деятельность, ввёл Н.Д. Левитов.

Психическое состояние определяется ситуацией, прошлым опытом человека и свойствами личности.

Структура психических состояний. В понятие «психическое состояние» структурными блоками входят следующие компоненты:

- эмоциональное состояние (радость, печаль и т.д.), другими словами – настроение;
- волевое состояние (решительность, настойчивость и т.д.), тесно связанное с активностью;
- соматическое состояние (*сома* – тело), другими словами – самочувствие (прилив сил, вялость).

Психические состояния вызываются значимыми для личности или же слабыми, но длительно действующими факторами. Психические состояния охватывают всего человека и влияют на ход и достижение результатов в учебно-боевой деятельности. Они непосредственно влияют на борьбу мотивов. Если человек находится в отрицательном психическом состоянии, например в унынии, в его душе могут победить, а может быть уже и господствуют, ситуативные мотивы. Тогда человек оставляет свою главную жизненную цель. Очень важно не бросать в этом состоянии подчинённого, поддержать его, побыть рядом.

Руководитель своими действиями существенно влияет на психические состояния подчинённых. Например, если своевременно замечать успехи и поощрять их, командир может добиться состояния подъёма у подчинённых в подразделении. В этот момент наиболее эффективно продолжить работу с подчинёнными по мотивированию высоких нравственных чувств: любви к Родине, воинского долга защитника Отечества. Создаётся ситуация справедливости, в которой наказанный воин не будет чувствовать себя обиженным.

И другой вариант: мотивировать воинов ограничениями и наказаниями. Это малоэффективно, кратковременно и может использоваться разово.

Собственно, жизнь человека есть смена одного состояния другим. Состояние человека есть тестирующий фактор жизненной ситуации, которая возникла в данный момент. Одно и то же проявление психики может рассматриваться как процесс и состояние. Например, стресс характеризует состояние в определённый относительно ограниченный отрезок времени, но как психический процесс он характеризуется известной стадийностью развития эмоций.

По типичным состояниям в различных ситуациях можно судить об устойчивых личностных компонентах военнослужащего, например, «это увлеченный человек», «это решительный человек», «это веселый человек» и т.д.

Классификация психических состояний.

1. По эмоциональной окраске:

- положительные (готовность к активным действиям, собранность и т.д.);
- отрицательные (боязнь, сомнения, раздраженность и т.д.).

2. По источнику воздействия:

- внутренние причины (когда причина нерешительности и рассеянности молодого воина кроется в свойствах его темперамента);
- внешние причины (*например, получив накануне из дома тревожное письмо, опытный военнослужащий на стрельбище выполнил упражнение с неудовлетворительной оценкой*).

Классификацию психических состояний по силе и временной протяжённости, а также процесс и результат процесса развития психических состояний представлены на рис. 14.

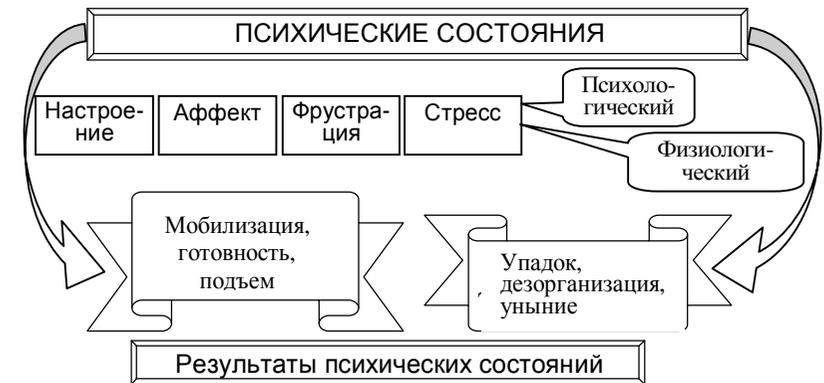


Рис. 14. Классификация психических состояний по силе и длительности

Виды психических состояний.

Настроение – это общее эмоциональное состояние человека, выражающееся в строе всех проявлений состояния и окрашивающее всё поведение человека. Настроение отличается тем, что оно не предметно, всегда личностно, обобщённо, отражает состояние и настрой человека в данный момент времени. Основной критерий – общее самочувствие.

Чаще всего настроение зависит от того, как складываются взаимоотношения с окружающими. Подлинные причины настроения, в силу наличия и действия механизмов психологической защиты, не осознаются. Для анализа рекомендуется потребностный подход: насколько в данный момент времени удовлетворены потребности.

Аффект – это эмоциональный процесс взрывного характера, который даёт разрядку в действиях, не подчинённых волевому контролю.

Для аффекта характерно:

- стремительное протекание;
- переход организма на аварийный режим работы;
- выраженные двигательные проявления (двигательная агрессия) или оцепенение;
- торможение психических процессов, не связанных с аффектом: сужение внимания, изменение мышления, нарушения памяти, вплоть до её потери;
- сужение сознания вплоть до его потери.

Фрустрация – эмоциональная реакция на непреодолимое (или кажущееся таким) на данный момент препятствие. Существуют три группы реакций:

- 1) внешне обвинительные;
- 2) самообвинительные;
- 3) безобвинительные, разрешающие реакции.

Стресс – это состояние психического напряжения, возникающее у человека в ответ на психологическое или физическое воздействие и вызывающее неспецифические реакции на психологическом, физиологическом и поведенческом уровнях. Понятие введено канадским физиологом Г. Селье (1936) при описании адаптационного синдрома. Стресс может оказывать как положительное, мобилизующее, так и отрицательное влияние на деятельность, вплоть до её полной дезорганизации. Это ставит перед офицером задачу – изучение адаптации человека к экстремальным условиям войны, а также прогнозирование его поведения в бою.

Основные виды стресса: физиологический и психологический. Последний разделяется на информационный и эмоциональный. Аффективная окраска ситуации, вызвавшей стресс, несущественна. Это могут быть и отрицательно, и положительно окрашенные события, явления. Стресс с отрицательным воздействием обозначается как дистресс (от *англ.* Distress – несчастье, недомогание, нужда).

Стресс информационный связан с перегрузками в сенсорно-перцептивной сфере человека, т.е. со всеми познавательными психическими процессами. Он возникает в следующих случаях: а) недостаток или избыток информации. Последнее предполагает объём информации, превышающий возможность её переработать; б) изменение темпа получения информации; в) ограничение во времени, выделенного для работы с информацией.

Стресс эмоциональный возникает в ситуациях, связанных с опасностью и страхом, обидой на окружающих и на себя и т.д. По характеру поведенческих реакций различают такие его формы, как импульсивная, тормозная, генерализованная. При эмоциональном стрессе нарушается протекание психических процессов, происходят эмоциональные сдвиги, изменяется структура мотивации, нарушается двигательное и речевое поведение.

Стадии стресса:

1) **тревога** или неспецифические реакции. Характеризуется тем, что происходит мобилизация защитных сил. На этой стадии

железы внутренней секреции – гипоталамус, гипофиз и надпочечники – соответственно и последовательно выделяют кортиколиберин, адено-кортикотрубный гормон и кортико-стероиды. В этом и выражается компенсация воздействия стрессора на организм. Другими словами, индивид первый реагирует на стресс и даёт время и возможность личности найти другие ценности, обрести другой смысл жизни, а субъекту деятельности – найти выход из стрессового положения и действием, поступком;

2) **сопротивление**, или резистентность. На этой стадии происходит стабилизация изменений, произведенных на первой, а также балансировка деятельности органов. Если эта стадия затягивается, а человек всё ещё не нашёл новый смысл жизни и не совершил поступка, который изменил ситуацию к лучшему, то на этом заканчиваются первые, так называемые психологические, стадии стресса;

3) **истощение**, так называемая физиологическая стадия. Ресурсы организма на исходе. Стресс переходит в хронический или психогенный, в результате возможна смерть.

Стрессор – это фактор, вызывающий состояние стресса. Различают стрессоры физиологические (чрезвычайная физическая нагрузка, высокая или низкая температура, боль и другие, чрезвычайные и остро воспринимаемые симптомы соматической патологии) и психологические (угроза благополучию, страх, чувство опасности, избыток информации, не позволяющий справиться с ней, и т.д.). К психологическим стрессорам относятся и факторы фрустрации.

При возникновении состояния стресса необходимо учитывать ряд моментов:

- субъективную значимость ситуации. Для разных людей – разные стрессоры, разные стрессовые ситуации;
- личностные и индивидуальные особенности человека, особенно его мировоззрение, способность к целеполаганию, систему ценностей, мотивационную сферу;
- интеллектуальные и эмоциональные процессы. Известно, чем больше эмоций, тем меньше интеллекта, а значит и внутренней конструктивной работы в поиске выхода из ситуации. С другой стороны, человек с низким уровнем эмоциональной возбудимости может не воспринять ситуацию как реально угрожающую жизни, как сигнал к действию.

1.12. Психические образования военнослужащего

Психические образования – это продукты психической активности человека, результат внутренней и внешней деятельности, общения, познания. Их изучают в индивидуальной беседе, по результатам деятельности и другими методами психологии.

Ничто в жизни человека не проходит бесследно. Те состояния или процессы, которые имели место, сила их выраженности, содержание, динамика и т.д. фиксируются психикой в форме *психических образований* – знаний, умений, навыков, опыта, привычек, психологических качеств (в том числе целевых мотивов), самооценки, веры, жизненных позиций, мировоззрения. Они взаимодействуют, интегрируются и между ними устанавливаются относительно устойчивые связи и отношения, что отражается в психических свойствах человека. Они приобретаются лично, накапливаются всю жизнь, являются багажом человека. Этот багаж бывает ценный и лёгкий, а бывает вредный, бесполезный и при этом тяжёлый, от которого трудно избавиться. Психические образования, как правило, нельзя позаимствовать или передать другим. Только очень редко, и как исключение, опыт, знания, вера, жизненные позиции приходят извне.

Виды психических образований:

- *самооценка* – отношение человека к себе при сравнении достигнутого результата с запланированной целью, с учетом собственной совести и мнения значимых людей и коллектива (отношение успеха к притязаниям). Это ценность, которой человек наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, общения, познания;

- *привычка* – автоматизированное действие, выполнение которого в определённых условиях стало приобретённой потребностью, результат часто повторяющихся действий (например зарядка по утрам);

- *знание* – владение частью истинной информации. Знания – зафиксированные в сознании образы и понятия о себе, людях, предметах, явлениях, отношениях, закономерностях, полученные при непосредственном воздействии на органы чувств и подтверждённые при проверке, результат познавательной деятельности;

- *вера* – всё, что принято человеком в качестве истинной информации или знаний и служит основой мировоззрения, образуя иерархию ценностей и мотивов;

- **умения** – освоенный способ выполнения действий на базе приобретённых знаний, чужого опыта или выработанный в процессе наглядно-действенного мышления, результат внутренней и внешней деятельности;

- **навыки** – приобретённое в результате многократного повторения и доведённое до автоматизма умение решать задачу внутренними средствами мышления или внешними действиями. Навыки бывают двигательные, сенсорно-перцептивные (ощущения и восприятия), умственные, речевые и другие;

- **опыт** – совокупность приобретённых в процессе жизни и деятельности знаний, умений, навыков, привычек, результат активности человека. Часто человек проверяет свои знания и веру личным опытом и такая проверка для многих является критерием истины;

- **мировоззрение** (картина мира) – это совокупность веры и знания человека об устройстве своего внутреннего мира, о своём месте, жизненном пути, главной жизненной цели, об окружающих и об окружающем духовном и материальном мире, об отношении к себе и другим.

Образование (приобретение) опыта военнослужащим – это процесс накопления какого-либо количества случаев в жизни и служебной деятельности, а также запоминание результатов и выводов:

- размышлений, мысленных проговариваний порядка действий выполнения боевой или учебной задачи;

- рассуждений вслух для кого-либо, диалогов, выступлений перед боевыми товарищами с докладом о выполненной боевой или учебной задаче, или о порядке действий при будущем выполнении;

- движений, действий, поступков, деятельности по непосредственному выполнению задачи, поставленной командиром;

- общения с сослуживцами, подчинёнными, командирами;

- познания: наблюдений (зрительных, слуховых и других дистантных модальностей; вкусовых, обонятельных, осязательных и других контактных модальностей) и выводов из них.

При этом количество случаев, ситуаций, событий переходит в качество, и человек становится опытнее.

Для получения опыта человеку необходимо затратить много труда. Труд – это одно из главных условий получения опыта. Знания сами собой не перейдут в умения, а умения – в навыки, для этого необходимо затратить энергию, проявить активность, потрудиться, т.е. приложить свою энергию (рис. 15). А другим, личностным, условием являются мотив и воля.

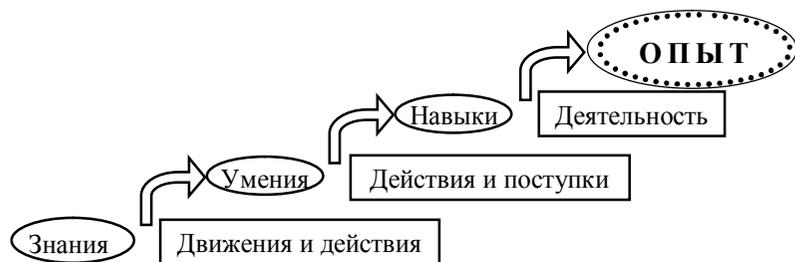


Рис. 15. Процесс и этапы образования опыта

Знания нужно использовать. Здесь труд проявляется в виде движений и действий. Воплощая знания в труд, военнослужащий преобразует их в умения.

Чтобы образовались навыки в каком-либо деле, нужно много раз повторить определенные действия, применить волю, заставить себя. А это уже поступок. Военнослужащий на плановых тренировках и учениях, под руководством командира, приобретает умения. С разрешения командира в дополнительное время военнослужащий может отрабатывать умения, которые со временем превратятся в навыки. Умения плюс действия и поступки становятся навыком.

Навыки плюс деятельность на протяжении долгого времени и при разных обстоятельствах, в том числе и сложных, приведших к неудачам, становятся опытом. *Неметкая стрельба по мишени, залп оружием с неисправным прицелом и промах, выход из строя военной техники в походе и другое – всё это опыт, из которого нужно сделать правильные выводы.*

Мировоззрение военнослужащего образуется, складывается в течение всей службы, всего жизненного пути. И для успешной защиты Отечества одного только опыта недостаточно.

Процесс образования мировоззрения, подобно процессу приобретения опыта, в земной жизни человека не имеет окончательного завершения. То есть это процессы длиною в жизнь.

Например, военнослужащий опытен в конкретном виде деятельности. Этот опыт помогает ему в ситуациях похожих на все предыдущие. Но вот возникает нештатная ситуация, в которой военнослужащий оказался впервые. В этом случае его опыт может оказаться бесполезным. Тогда воин черпает силы для принятия правильного решения, верного выбора в другой, более глубокой, структуре своей личности и индивидуальности – в мировоззрении.

На рис. 16 показан процесс образования мировоззрения. Допустим, происходит какое-либо событие. Человек как-то к нему относится. Это отношение определяется мировоззрением. Отношения может и не быть. Например, у новобранцев при поступлении в тренировочный отсек большого количества воды, отсутствует адекватная реакция. Объясняется это тем, что они ещё не знают, как к этому относиться. Отношение может быть сформировано двумя способами: верой и знанием. Знанием, когда отношение создается личным опытом, собственными органами чувств, ощущением и восприятием. Верой, когда кто-нибудь сказал, где-то прочитал, услышал в средствах информации и поверил, а также когда необъяснимым образом внутри открывается – какой выбор и даже какие действия, поступки необходимо сделать.

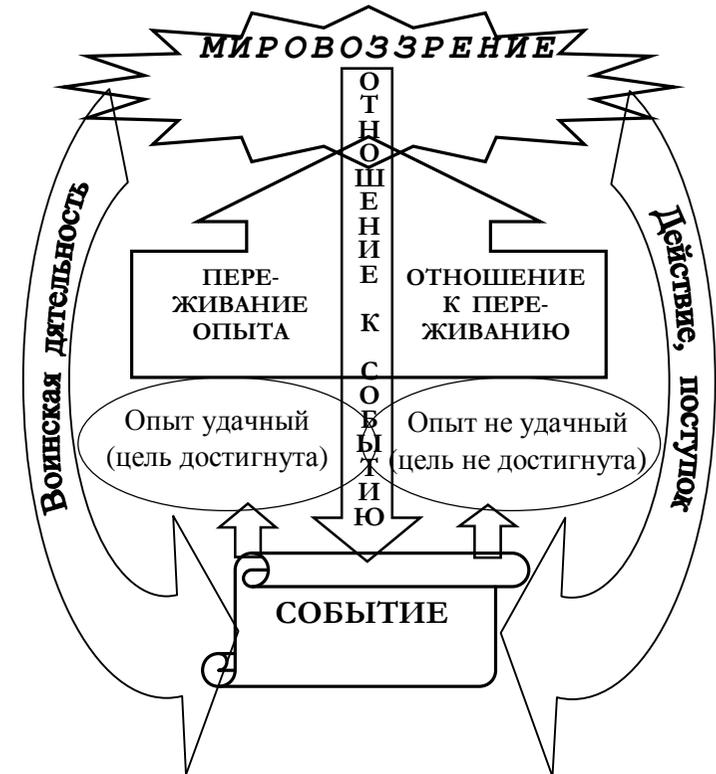


Рис. 16. Процесс образования мировоззрения

Далее воин действует или бездействует и в результате получает опыт. Достижение цели переживается как успех, удачный опыт, и тем подтверждается отношение к будущим похожим событиям. Опыт может оцениваться и как неудачный: не достигнута цель, потеря, катастрофа. Переживание такого опыта вторгается в мировоззрение и разбивает бывшее отношение к событию, к происшествиям такого рода, к жизни вообще. Но правильно переосмысленная неудача может и помочь, сделать военнослужащего более опытным.

Мировоззрение складывается из многих опытов воина, а также из переживаний успехов и неудач. Например, на жизненном пути военнослужащего произошло какое-либо событие, или он участвовал в принятии решения, или пережил результат воздействия чего-либо. Конечно, это прибавляет его опыт, даже если результат не желательный. Но к этому событию воин как-то относится, а затем как-то переживает это своё отношение. Таким событием могут быть нежелательные условия, недостижение цели, не сложившиеся своевременно обстоятельства. *Например, перед наступлением ждали артподготовку, но её не было; в ожидаемый день боя надеялись на авиацию, но из-за плохой погоды самолёты не прилетели; потеря боевых товарищей, утрата близких, выход из строя техники – всё это заставляет задуматься как теперь жить дальше.* Такое переживание ситуации изменяет мировоззрение и в целом делает человека другим. В негативном случае сломленным воином, в позитивном – собранным и готовым к бою, к новым испытаниям.

Переживание – это процесс. Сначала человек узнаёт о грядущем событии. Затем что-то решает изменить или, наоборот, не менять. Далее наступает собственно событие, оно как бы надвигается на человека во времени, и он попадает внутрь всех неожиданных и ожидаемых обстоятельств и условий события. Опять приходится принимать решение и действовать. Времени для переживания мало, потому что нужно действовать или ждать, а событие происходит, всё вокруг меняется. В это время воин принимает решение исходя из прошлого опыта и отношения к этому событию. А отношение зависит от темперамента, характера сложившегося на этот момент мировоззрения. И вот событие позади, военнослужащий пожинает его плоды, последствия. Когда переживание проходит – утихает аффект, боль или радость – у человека формируется

отношение к подобного рода событиям. Из множества осмысленных отношений и формируется мировоззрение.

Таким образом, причиной изменения мировоззрения является деятельность и переживание. У переживания есть две стороны. Одна сторона – это переживание как процесс прохождения человека во времени сквозь событие, со всей совокупностью участия в этом событии. То есть принятие решения, выбор, действие, поступок, в конце концов, попытки изменить окружающий мир и себя. И другая сторона – это переживание как результат участия военнослужащего в событии, отношения к событию, к себе, к миру, к людям, к жизни, к своей главной жизненной цели.

То, к чему призывают различные секты и философские методики – созерцание, безучастное наблюдение за собой и происходящим как бы со стороны – не прибавляет жизненного опыта и почти не изменяет мировоззрения человека. Мировые религии учат надеяться не на себя, а на Бога. Та часть российского социума, которая не пережила войну или подобные экстремальные ситуации, как правило, не соглашается с этим догматом. Другая часть людей, которые побывали в боях, пережили землетрясения и другие катаклизмы теперь живут этой надеждой. Вот эти люди, и среди них военнослужащие, и изменили своё мировоззрение, обогатив его боевым опытом.

Мировоззрение человека складывается, изменяется на протяжении всей жизни. Неверно говорить, например, что этот воин зрелый со сложившимся мировоззрением. Можно сказать, этот боец много пережил и сейчас у него более или менее устоявшееся мировоззрение.

Очень трудно описать мировоззрение конкретного человека. Как правило, для этого в разговоре применяют краткие формулировки, описывающие какую-либо одну, наиболее яркую, особенность характера или темперамента человека.

Например:

а) – Я с этим военнослужащим в разведку не пошёл бы. Он неводержанный, не умеет ждать, хочет получить всё сразу. У него мировоззрение хапуги;

б) – Совсем изменился. Раньше был парень без руля, а теперь сидит на дне рождения, почти не пьёт, с девчонками не танцует, анекдоты не рассказывает;

в) – Он стал верующим человеком, у него изменилось мировоззрение. А сейчас как раз Великий Пост: пить, гулять нельзя.

В подобных диалогах речь идёт не только о чертах характера или о жизненном опыте, но и о более глубоких особенностях человека, не просто влияющих, а определяющих деятельность, особенности общения с людьми, стиль и методы познания, и даже жизненный путь. И заметьте, если в диалоге упомянут термин «мировоззрение», это вызывает ощущение непоколебимости. Уже нельзя давить на человека за столом в стиле: «Ты меня уважаешь? Тогда почему не пьёшь?».

Для других мировоззрение человека непонятно (чужая душа потёмки), неопределённо (его невозможно описать даже приблизительно), непредсказуемо (сложно сказать, как поступит человек, если ситуация отличается от знакомой).

И всё-таки на протяжении жизненного пути человек пытается разобраться и понять суть событий своей жизни, других людей, Бога и подвести всё это под закономерности. Одна из причин этого – попытка представить себе всё окружающее предсказуемым, ясным, прозрачным и, следовательно, безопасным. Но как можно раскрыть окружающих людей, увидеть их прозрачными и ясными, а поступки их предсказуемыми, когда никто, и в первую очередь своё Я, не хочет раскрываться и быть прозрачным для других.

Пройдя часть своего жизненного пути, человек осознаёт, что есть вторая, более высокая, ступень, которая называется «принятие». Если он что-либо не может понять, тогда он это не отвергает, как уже делал раньше, а принимает.

Примером может быть грудной ребёнок. Мы не можем понять почему он плачет или смеётся, но любим его. Принимаем всего целиком, со всеми приятными и не очень приложениями к нему. Так же мы вспоминаем, что в раннем детстве мы принимали своих родителей безоговорочно. Но в 13 – 16 лет начались ссоры. Значит, на какое-то время мы перестали их любить, объясняя, что предки нас не понимают. А мы лучше их знаем, как им и нам быть, и тоже их не понимаем. Спорим, осуждаем, ругаемся, обижаемся, замыкаемся в себе. Этот древний грех – гордыня – появился раньше человечества.

Родителей не выбирают, а мы их не принимаем такими, какие они есть – со всеми их недостатками и достоинствами. Мы решаем первую задачу: пытаемся (или уже и не пытаемся) их понять. Мы опустились на ступень ниже. Может быть это потому, что мы стали умнее? Если подросток останется на этой ступени, через не-

сколько лет он приспособится. И будет принимать своих родителей, но с оговорками. Вот это мне приятно, это понятно, с этой особенностью я смирюсь, а вот это в своём отце я не терплю. Хотя если любишь, а родителей нужно любить по заповедям Божиим, то принимать нужно всего и безоговорочно. Тогда Создатель, из милости и любви к своему созданию, помогает человеку и предоставляет возможность не просто вернуться на вторую ступень, а подняться ещё выше. Создатель предоставляет возможность пережить то, что невозможно понять и, казалось бы, невозможно принять. Так же как к своим родителям, военнослужащий должен относиться к своим начальникам и к власти. Ни командиров, ни начальников, ни власть не выбирают и её приходится принимать такими как есть.

Почти у каждого молодого военнослужащего существует уверенность в том, что он пришёл в этот мир, чтобы изменить его. Но в процессе дальнейшей служебной деятельности многие приходят к проблеме изменения себя, своего мировоззрения.

Другими словами, мировоззрение человека формируется, во-первых – в переживании событий и изменении своего отношения к пережитому; во-вторых – в труде и деятельности путём накопления количества опыта и перехода этого количества в качество; в-третьих – в процессе, прохождения трех стадий: 1) понять; 2) принять; 3) пережить.

Ядром сложившегося на настоящий момент мировоззрения человека является система (совокупность) отношений к Богу, к другим людям, к окружающему миру, к себе самому.

В центре процесса формирования мировоззрения человека – переживание события и переживание своего отношения к чему-либо.

Соотношение знания и веры. Существует два пути овладения знанием: рациональный (внешний) и иррациональный (внутренний).

Рациональный путь овладения истиной – постановка эксперимента в лабораторных или полевых условиях. Когда посредством своих психических функций военнослужащий ощущает, воспринимает явления, события и элементы внешнего мира, он как бы притрагивается к первоисточнику и формирует свою внутреннюю картину мира. Таким образом, после проведённого эксперимента,

выполненной задачи, мировоззрение воина в этой области знания становится адекватным, и он овладевает частью истинной информации.

Об иррациональном пути овладения информацией мы говорим тогда, когда якобы неизвестно откуда, внутри воина – инсайт – происходит озарение, появляется истинная информация (например Архимед, закричавший «эврика» в ванне при открытии выталкивающей силы; Д.И. Менделеев, которому во сне открылась закономерность химических элементов). Чувство озарения известно каждому. Это запоминающиеся события в нашей жизни, потому что эмоциональная составляющая – радость – опережает интеллектуальную – содержание открытия. Значит, обладание истинным знанием радостно. При этом истина даётся быстро, бесплатно и сразу вся. Правда, инсайту предшествует стадия упорного труда. И всё-таки затратить жизненную энергию необходимо, хотя бы для того, чтобы проявить своё желание познать.

Все другие способы добывания истинной информации, например, получение знаний в системе образования, библиотека, поиск информации в базах данных, обучение у учителя (гуру), относятся к вере. Всё, что мы услышали от преподавателя, средств массовой информации, прочитали в книгах, добыли в других источниках информации, подлежит принятию или отвержению, уверованию или неверию и относится к познавательному психическому процессу «вера». Правда, в научной литературе имеется термин «опосредованные знания». И посредником между истиной и человеком является другой человек – преподаватель, писатель, создатель сайта и т.д. Но всё равно, приходится ему верить или нет.

Человек, принимая решения, связанные с жизненно важными целями, не опирается на знания, полученные рациональным путём. Знания, полученные внутренним (иррациональным) путём, задействованы в выборе главной цели жизни и в других мировоззренческих решениях. Но главное значение в жизненном целеопределении (целеполагании) играет вера.

Вера уже рассматривалась как познавательный психический процесс, когда от человека требуется принять решение, т.е. сделать выбор: «поверить или не поверить». Но когда у человека, идущего по своему жизненному пути, уже накопились (образова-

лись) знания, которые он когда-то принял на веру (сделал выбор), тогда их совокупность есть психическое образование – вера. Именно на эту совокупность знаний, именно на веру опирается человек, когда принимает мировоззренческие решения, делает жизненно важный выбор на своём жизненном пути. Вера – это психическая функция, *предназначенная* для выбора, принятия или отвержения и хранения истинной информации. А как эта функция нами используется? Спросите у компьютерщика, он скажет, что через 10 лет не будет библиотек, музеев и кинотеатров, всё заменят компьютеры и Интернет. Спросите у члена секты Сторожевая башня, он сообщит, кто истинный Бог и назовёт дату конца света. Вы не поверили? А почему они верят, и не просто верят, а живут этим. У каждого своя правда? А ведь истина одна, но что-то мешает найти ее. И это что-то у каждого своё, а значит это внутри нас. Как же так? Истину ищем снаружи, во вне, а найти её мешает что-то внутри. А мешает познанию грех. То есть у каждого человека свои грехи, каждый грешен по-своему, и познавая истину мы по-своему её искажаем, в силу своего греха.

Настоящая истина открыта. Насколько человек принимает Бога, верит в Отца, Сына и Святого Духа, настолько этот человек владеет истинной информацией.

По своей любви к своему творению – человеку – Господь Бог Отец своим Духом Святым, через слово Сына своего Иисуса Христа открывает человеку всю полноту истины. Предлагает соразделить, совладеть истиной с Самим собой. Поэтому и вера как психическая функция предназначена для восприятия всей полноты истинной информации. Но человек в силу своей греховности не готов принять истину, но имеет потребность познать её. Эта потребность, как и другие потребности, например, дышать или утолять жажду, врождённая.

Как и другие психические функции, например зрение, или память, или восприятие, вера имеет закономерности своего развития.

Как всё-таки познать истину? Просить – просите и дастся вам, стучитесь и откроется. Смиряться – Дух дышит где хочет и истинные знания даются человеку противному гордости, тщеславия. Раскаиваться в своих грехах, расчищать путь и очищать сосуд – свою душу для истины и творчества, для любви и жизни, для Бога. Трудиться – даже озарение не бывает без труда; верить, надеяться

и любить.

1.13. Психические свойства военнослужащего

Психические свойства – это преобладающие, закреплённые, повторяющиеся качества человека, устойчивые в различных условиях. Их изучают в эксперименте или в наблюдении. Свойства человека формируются и проявляют себя в деятельности, общении, познании. Синтез свойств психики приводит к формированию обобщённых макрохарактеристик военнослужащего как индивида, личности, субъекта деятельности и индивидуальности.

Структура психических свойств:

- направленность («что человек хочет?») – потребности, мотивы, сфера мотивации, надежда, совесть;
- способности («что человек может?») – свойства нервной системы, задатки, способности, одарённость, талант, гениальность;
- характер и темперамент («как человек проявляется?») – черты характера и виды темперамента.

Направленность и её содержание. *Направленность* – индивидуальная совокупность потребностей, интересов, установок, обуславливающих содержание и направление активности в соответствии с жизненными целями личности. Человек находится в окружающей среде, в которой существуют предметы, люди. Человек нуждается в них. Это определяет связь человека с внешним миром и испытывается им как потребность, порождая его активность, которая составляет направленность.

Направленность на соответствующий предмет при его отсутствии порождает более или менее мучительное напряжение. Освободиться от него можно, достигнув предмета и удовлетворив потребность. В процессе развития круг того, в чём человек нуждается, расширяется.

Так зарождается динамическая тенденция. Сначала неопределённая, но по мере определения, опредмечивания тенденция превращается в стремление. Это происходит тогда, когда намечается не только её исходный, но и конечный пункт. Затем, когда предмет, на который направлена потребность, определяется, тенденция становится осознанным мотивом деятельности. Проблема направленности – это вопрос о динамических тенденциях, которые в качестве мотивов определяют человеческую

деятельность.

Направленность имеет три характеристики:

1) направление – это предметно-смысловая характеристика, она всегда направлена на что-то (на предмет, человека, явление);

2) величина – это количественная характеристика напряжения, которое при этом возникает;

3) исходные или конечные координаты. При низкой степени ясности координат предмет тенденции ещё не определён, это скорей всего потребность, влечение, желание. При высокой – обозначена цель, это уже мотив – качественная характеристика. Конечная координата определяет качество тенденции.

Динамические тенденции бывают двух направлений:

А) тенденции влечения: направленность изнутри – наружу – к внешнему предмету;

Б) тенденции долженствования – направленность извне во внутрь. Так происходит, когда общественно значимые или нравственные ценности, цели, задачи ставятся перед индивидом, принимаются им и становятся лично значимыми.

Должное, в известном смысле, противостоит тому, что непосредственно влечёт, так как оно приемлется не в силу того, что этого хочется. Однако это не означает непременно антагонизм, хотя бывает и так.

Всё дело в том, что должное не потому становится значимой целью, что этого непосредственно хочется, а потому, что этого хочется – иногда всем своим существом, до самых сокровенных глубин, поскольку осознана общественная или нравственная значимость этой цели и её осуществление становится кровным, личным делом, к которому влечёт иногда с силой, превосходящей силу бессознательных влечений – потребностей.

Самая специфическая черта направленности заключается в её обратимости между влечением и долженствованием.

Содержание направленности: потребность; установка; интересы; идеалы; ценности; надежда.

Потребность – это проявление активности человека на разных уровнях: от физиологического (потребность в воздухе, воде) до духовного (потребность любить и быть любимым, потребность-долг). Потребность – это динамическая сила, возникающая в человеке и имеющая свойство нарастать. Достигнув определённой силы, потребность осознаётся человеком, приобретает направление и

становится мотивом – фактором деятельности.

Установка личности – это занятая человеком позиция, определённое отношение к стоящим целям или задачам, она выражается в избирательной мобилизованности и готовности к деятельности, направленной на их осуществление. Моторная установка – рабочая поза для соответствующих движений. Сенсорная установка – разворот тела для лучшего восприятия (поворот головы в сторону звука). Всякая установка – это установка на какую-то линию поведения, которой она и определяется. Установка зависит от того, что важно для индивида и личности. Её смена означает преобразование мотивации индивида, связанное с перераспределением того, что для него значимо. Не будучи сама движением в каком-либо направлении, установка участвует в направленности личности.

Интерес – проявление положительного, эмоционально окрашенного отношения к объекту или явлению, вызывающее стремление познать его. Интерес обусловлен как внутренними причинами, например способностями личности, так и внешними, например качеством объекта и особенностью ситуации. Интерес различается в зависимости от объекта и проявляется к литературе, к спорту, к физике и т.д. Также интерес различается по устойчивости и по широте. Он может быть сильным, доминирующим в деятельности, но при этом поверхностным, когда цель и значимость ещё не определены. В этом случае интерес является проявлением в высокой степени эмоционального отношения к объекту. При уяснении человеком цели и значимости для личности данного объекта или явления, интерес становится более интеллектуальным, глубоким.

Идеал – это форма мотивации, выражающая направление личных нравственных устремлений человека. Это может быть личность религиозная, историческая, литературная и т.д. Это то, каким человек хочет стать. Идеал выступает в качестве побудителя и цели, а также примера для подражания.

Ценность – это духовные или материальные объекты, явления, поведенческие акты (поступки), значимые для личности. Ценностей у человека может быть много. Они участвуют в формировании ценностных ориентаций, которые, в свою очередь, являются компонентом направленности личности. Наличие ценностей у человека предполагает и формирование у него особых психологических механизмов их освоения, т.е. способа ориентировки в каком-либо классе ценностей: духовных, материальных и поступков. Ценности формируют предпочтения и являются основой для вы-

бора направления поступка, деятельности.

Надежда – эмоционально-мотивационное состояние человека, возникающее при ожидании значимого события. При сильной мотивации надежда может сохраняться и в отсутствии обосновывающих условий. Надежда ориентирует личность и участвует в формировании направленности, даже когда другие её составляющие угасают. Формируется в личности вместе с верой и знанием и дополняет их.

Определения способностей, характера, темперамента.

Способности – индивидуально-психологические особенности, обуславливающие успешность активности, определяющие лёгкость и быстроту обучения новым способам деятельности.

Характер – индивидуальное сочетание устойчивых психических особенностей личности, обуславливающих типичное для данного субъекта проявление способа и стиля активности в разных жизненных обстоятельствах.

Темперамент – индивидуальное соотношение устойчивых психофизиологических особенностей индивида, обуславливающих типичное для данного субъекта проявление динамики активности в разных жизненных обстоятельствах.

Эти три свойства психики подробно будут рассмотрены в подразд. 1.15–1.17.

1.14. Формирование личности военнослужащего

Социализация и развитие ответственности. Человек – существо социальное. С первых дней своего существования он окружен себе подобными. С самого начала жизни он включен в социальные взаимодействия. Первый опыт социального общения человек приобретает еще до того, как научится говорить. В процессе социального взаимодействия приобретается определенный социальный опыт, который, будучи субъективно усвоенным, становится неотъемлемой частью личности.

Социализация личности – процесс, в ходе которого человек с определенными биологическими задатками (индивид) и психологическими предрасположениями (индивидуальность) приобретает качества, опыт, веру, мировоззрение, необходимые для жизнедеятельности в обществе. *Социализация - это процесс и результат усвоения и последующего активного воспроизводства инди-*

видом социального опыта. В процессе социализации особая роль принадлежит языку. Это объясняется тем, что в нем в концентрированной форме содержится социальный опыт предшествующих поколений, наций, народов, народностей. Физические признаки (цвет кожи, волос, глаз, форма черепа, черты лица, рост и т.д.) биологически обусловлены и в процессе социализации личности почти не изменяются. Уже в детские годы в процесс социализации активно включаются факторы национальной культуры, носителями которой являются окружающие ребенка люди. В ходе воспитания и образования формируются черты, свойства, привычки, отвечающие нормам и требованиям действующей в рамках данной культуры системы ценностей и традиций. Социализация может происходить как в условиях стихийного воздействия на личность различных жизненных обстоятельств в обществе, так и в условиях целенаправленного ее воспитания. Социализация начинается в семье и продолжается в школе, вузе, на производстве, в армии и на флоте, не завершаясь и с достижением человеком взрослости. Социализация личности, образно говоря, относится по типу к процессам «с неопределенным концом», хотя и с определенной целью. И продолжается этот процесс непрерывно на протяжении всего онтогенеза человека. Из этого следует, что социализация не только никогда не завершается, но и никогда не бывает полной.

Ответственность является важнейшей характеристикой личности, это то, что отличает социально незрелую личность от личности социально зрелой. В настоящее время в психологии распространена концепция (теория локуса контроля) о двух типах ответственности.

Ответственность первого типа – это тот случай, когда личность считает ответственной за все происходящее с ней в жизни саму себя. «Я сам отвечаю за свои успехи и неудачи. От меня самого зависит моя жизнь и жизнь моей семьи. Я должен и могу это сделать» – вот жизненное кредо и постулаты такой личности. Локус контроля этой личности называется «интернальность».

Ответственность второго типа связана с ситуацией, когда человек склонен считать ответственным за все происходящее с ним в жизни либо других людей, либо внешние обстоятельства, ситуацию. В качестве других людей, на которых возлагается ответственность как за неудачи, так и за успехи, выступают родители, учителя, а в будущем – коллеги, начальство, знакомые. На

обыденном языке, на языке житейских понятий этот тип ответственности обозначается не иначе, как безответственность. Локус контроля этой личности называется «экстернальность».

На этот счет имеются интересные данные экспериментальных психологических исследований. Так, исследования показывают (А.А. Реан), что среди социально незрелых подростков с асоциальным поведением доля имеющих ответственность второго типа (т.е. безответственны) составляет 84%. В то время как берут ответственность на себя (т.е. ответственны) только 16%.

Разительно контрастируют с этим результаты обследования подростков, в основном сделавших свой профессиональный выбор, имеющих определенные жизненные цели и четкую просоциальную ориентацию. Так вот, здесь по показателю «ответственность» картина становится прямо противоположная в сравнении с выборкой асоциальных подростков. В данном случае имеют ответственность первого типа 72%, а ответственность второго типа 16% подростков. Результаты двух исследований «совпадают» почти что с точностью до наоборот.

Ответственность является важной составляющей, компонентом личностной зрелости. Исследования показывают, что интернальность коррелирует с социальной зрелостью и просоциальным поведением. Экстернальность связана с недостаточной социальной зрелостью и асоциальным поведением. Интерналы, как уже отмечалось выше, отличаются большей терпимостью, большей целеустремленностью, самостоятельностью, меньшей агрессивностью, более благожелательным отношением к окружающим, чем экстерналы.

Стремление сохранить самоуважение (да и просто психоэмоциональную стабильность) в условиях негативных оценок деятельности и поведения личности со стороны окружающих может приводить к формированию внешнего локуса контроля. Это снимает ответственность с личности за неудачи, позволяет адаптироваться к постоянным внешним негативным оценкам и сохранить самоуважение.

Знание индивидуальных особенностей личности, связанных с уровнем и направленностью ответственности, необходимо в деятельности офицера. Более того, сама коррекционно-воспитательная работа с нарушителями воинской дисциплины предполагает (в определенной мере и в качестве способа коррекции поведения, и в качестве одной из целей развития личности) переориентацию с

экстернального на интернальный контроль.

Формирование ответственности прямо связано с предоставлением личности свободы в принятии решений. Вопрос о мере свободы должен решаться с учетом возрастных и иных конкретных особенностей воинской службы. Но сам принцип остается неизменным. Формирование ответственности идет рука об руку с развитием автономности личности и обеспечением свободы принятия решений относительно самого себя. При этом необходимо соблюдать баланс между предоставлением свободы инициативы в выполнении служебных обязанностей и контролем – присматриванием за подчиненным. На вопрос: «Поощряем ли мы самостоятельность и автономность в процессе воспитания и обучения?» – скорее приходится ответить нет, чем да. В семье это выражается в таком типе воспитания, как гиперопека. В школе та же гиперопека, причем не только в воспитании, но и в обучении. Поощрение инициативности, автономности в воинской деятельности, конечно, имеют место. Но являются скорее исключением, чем правилом. Исследования показывают, что дисциплинированность военнослужащего является несравненно более ценным качеством, чем самостоятельность.

Возрастные периоды развития. Психическое развитие есть процесс, развертывающийся во времени и характеризующийся как количественными, так и качественными изменениями. Различные возрастные классификации могут быть разделены на две группы. Частные классификации посвящены отдельным отрезкам жизни, чаще детским и школьным годам. Общие классификации охватывают весь жизненный путь человека.

К частным относится классификация развития интеллекта Ж. Пиаже, который выделяет три основных периода становления человека с момента рождения и до 15 лет:

- период сенсомоторного интеллекта (0–2 года), в котором выделяются шесть основных стадий;
- период подготовки и организации конкретных операций (3–11 лет). Здесь выделяются два подпериода: дооперациональных представлений (3–7 лет), в котором Пиаже различает три стадии, и подпериод конкретных операций (8–11 лет);
- период формальных операций (12–15 лет), когда подросток может успешно действовать не только в отношении окружающей его реальной действительности, но и в отношении мира абстрактных, словесных предположений.

К периодизациям, охватывающим весь жизненный цикл чело-

века, относится принятая на одном из симпозиумов АПН СССР в 1965 г. классификация возрастных периодов, предложенная Бирреном (табл. 3). Она включает в себя фазы жизни от младенчества до старости. По мнению Б.Г. Ананьева, классификация интересна тем, что учитывает современные исторические тенденции ускорения созревания в период роста и замедления процессов старения.

Т а б л и ц а 3

Классификация возрастных периодов развития человека

Возрастные периоды	Мужской пол	Женский пол
Новорожденные	1-10 дней	
Грудной ребенок	10 дней - 1 год	
Раннее детство	1 - 2 года	
Первый период детства	3 - 7 лет	
Второй период детства	8 - 12 лет	8 - 11 лет
Подростковый возраст	13 - 16 лет	12 - 15 лет
Юношеский возраст	17 лет - 21 год	16 - 20 лет
Средний возраст:		
первый период	22 - 35 лет	21 - 35 лет
второй период	36 - 60 лет	36 - 55 лет
Пожилые люди	61 - 75 лет	56 - 75 лет
Старческий возраст	76 - 90 лет	
Долгожители	старше 90 лет	

Жизненный цикл и возрастные кризисы. В общем жизненном цикле человека различаются отдельные возрастные стадии, смена которых - переходные периоды - может происходить достаточно бурно, сопровождаться трудностями и эмоциональными переживаниями, сопутствующими возникновению качественных перемен в жизнедеятельности личности. Эти моменты называются возрастными кризисами человека.

Сущность возрастных кризисов подчиняется известному зако-

ну перехода количества в качество - постепенно происходящие изменения в психических и личностных образованиях порождают новое качество, причем этот переход может иметь резкий, скачкообразный характер. Например, ребенок, с трудом выговаривающий отдельные слова, речь которого во многом еще напоминает лепет, «вдруг» начинает говорить, ходить, а позже начнет читать. Нередко этот переход в новое качество имеет довольно болезненный характер. Так, выражение «трудности переходного возраста» стало устойчивым штампом обыденной речи, используемым для проблем подросткового периода. Известный психолог К. Левин называл подростка человеком, вышедшим из мира детства и не пришедшим в мир взрослых.

Наиболее детальная и признанная в психологии периодизация возрастных кризисов принадлежит американскому ученому Эрику Эриксону, который выделяет в общем жизненном цикле восемь психосоциальных стадий. Каждая из них сопровождается кризисом, который Эриксон рассматривает как поворотный момент в жизни. Это означает, что на каждом возрастном этапе возникает своя специфическая, требующая решения проблема. *Успешное разрешение кризиса является залогом дальнейшего развития здоровой личности и необходимым фактором эффективного проживания последующих стадий.*

Так, для самой первой, *младенческой*, стадии жизни человека (*от рождения до года*) чрезвычайно важно, чтобы у ребенка сформировалось чувство доверия к этому миру, окружающим людям, чувство первичной уверенности в себе, основанной на этом доверии. Как правило, доверие образуется у ребенка под влиянием материнской заботы, удовлетворения его потребностей. Напротив, отсутствие должного материнского ухода или вообще отвергание матерью могут привести к возникновению у ребенка чувства первичного, базального недоверия. А на его основе возникают установки страха, подозрительности, тревоги за свое благополучие, которые впоследствии могут проявляться в отношениях с окружающими людьми и в отношении к миру в целом. Если противоречие «доверие-недоверие» успешно разрешается в пользу первого, то в результате маленький человек приобретает очень важное для здорового развития личности качество, которое Эриксон называет «надежда», фактически означающее первоначальную убежденность человека в значимости и надежности

его мира.

Те же процессы, но уже на основе других кризисов, разворачиваются и на последующих возрастных стадиях.

На **стадии раннего детства (от года до 3 лет)** возникает кризис, связанный с потребностью ребенка в самостоятельности, в развитии у него чувства собственной автономии в противоположность чувству стыда и сомнения. В результате приобретается сила воли.

В возрасте **от 3 до 6 лет («возраст игры», по Эриксону)** главное противоречие касается развития у ребенка инициативности, активности в противовес вине, в результате чего приобретается цель, целеустремленность.

Следующий, **школьный возраст (8–12 лет)** предполагает появление у ребенка чувства трудолюбия в противовес некомпетентности, чувству собственной несостоятельности или неполноценности. В результате приобретается компетентность.

Следующая, очень важная стадия развития – это **подростковый возраст, или юность, с 12 до 19 лет**. Возраст самоопределения, формирования тождественности «Я», чувства личной идентичности, своего целостного и ценного «Я» в противовес ролевому смешению, - приобретается такое качество, как верность (в значении, по Эриксону, быть верным самому себе, своим обязательствам, привязанностям, представлениям).

Следующие три стадии жизни человека Эриксон называет **зрелостью**. На стадии **ранней зрелости (20–25 лет)** основной проблемой человека является поиск своего места в межличностных отношениях между полюсами интимности – изоляции. При этом под интимностью в психологии понимают способность к близости с другими людьми, включающую в том числе способность к эмоциональному сопереживанию другим, собственную открытость и способность верить себя кому-либо. А это фактически означает появление у человека такого важнейшего качества здоровой личности, как любовь, предполагающую установление отношений взаимной заботы, уважения и ответственности за другого человека.

На **стадии средней зрелости**, продолжающейся, по Эриксону, почти 40 лет (**26–64 лет**), содержание кризиса связано с формированием продуктивного, творческого отношения к жизни в противовес инертности, застою. Это время самореализации личности, ее самоактуализации, взлета ее социальных и творческих воз-

возможностей. Для здоровой личности характерен выход за пределы собственных нужд, ощущение своей ответственности за этот мир, своей способности и обязанности заботиться о других. Чувство заботы, по Эриксону, психологически противоположно апатии, безразличию, поглощенности собой, характерным для необретших чувства собственной продуктивности.

Последняя стадия, которую Эриксон уважительно называет *«поздняя зрелость»*, начинающаяся *с 65 лет* и завершающая жизнь человека, обращает его к прожитой жизни, ее анализу, оценке, которые, как и прошлый опыт, интересуют его больше будущих планов. Эгоинтеграция в противовес отчаянию. Позитивным итогом этого анализа оказывается чувство мудрости, включающее как ощущение полноценно и разумно прожитой жизни, так и спокойное отношение к смерти; в противоположном случае прожитая жизнь воспринимается как череда ошибок или нереализованных возможностей, сожаление о том, что нельзя начать сначала и отсутствует время для этого, усиливается страх смерти в явном или скрытом виде (например, боязнь возможных будущих несчастий).

Психологи часто избегают точных возрастных обозначений кризисов взрослой жизни, предпочитая содержательные. Например, когда кризис смысла жизни иногда также называют кризисом середины жизни, это скорее означает кардинальное переосмысление собственной жизни, вследствие которого происходят существенные изменения в жизненных ценностях, моделях, интересах, т.е. начинается «новая жизнь».

На уровне индивидуального сознания переживаемый человеком кризис – это прежде всего острая эмоциональная ситуация, мучительное ощущение потребности и необходимости изменений в сочетании с неясностью их характера и способов, наконец, чувства растерянности, беспомощности, бессилия. Неудивительно, что обыденное сознание традиционно рассматривает критические, трудные жизненные ситуации как негативные явления в жизни человека, которых следовало бы избегать.

Подобный взгляд в какой-то мере разделялся и научной психологией. Например, классический психоанализ считал, что человек находится в состоянии постоянного как внешнего (с этим миром), так и внутреннего (с самим собой) конфликта, который неизбежен в силу самой природы человека. Согласно З. Фрейду, между

разными аспектами личности идет непрекращающаяся борьба, человек представляет собой существо деструктивное и асоциальное, зависимое от других, нуждающееся в исправлении и компенсации. Конфликты, не нашедшие разрешения в детстве, могут приводить к проблемам и патологии поведения в зрелом возрасте.

Однако уже у Э. Эриксона мы видим, что человек способен преодолевать трудности психосоциального характера, более того, то, как человек справляется с ними, становится ключевым фактором в его понимании жизни. В соответствии с такой позицией каждый психологический кризис – это не угроза катастрофы, а скорее вызов, потенциально ведущий человека к личностному росту, зрелости и адаптивности.

Эта идея поддерживается и развивается современной психологией. Так, один из классиков гуманистической психологии Р.Мэй считает, что предельная целостность человеческой личности не только невозможна, но и нежелательна: цель – не абсолютная гармония и не застой, к которому могло бы привести полное устранение конфликтов, а творческое превращение деструктивных конфликтов в конструктивные.

В повседневной жизни нетрудно найти примеры того, как людям удается справиться с самыми тяжелыми ситуациями, и, напротив, как давление неблагоприятных обстоятельств, трудности или стрессы оказывают негативное, деформирующее, разрушающее влияние на жизнь человека.

Действительно, с точки зрения психологии каждый кризис содержит и позитивные и негативные компоненты. Его успешное разрешение – это прогресс в развитии личности, возможный личностный рост. Нерешение конфликта или его неудовлетворительное решение опасно для личности, так как ее дальнейшему развитию или полноценному функционированию может быть тем самым нанесен урон.

Известно, что в китайском языке иероглиф «кризис» состоит из двух иероглифов, один из которых означает риск, опасность, а другой – возможность. Это удивительно точно отражает описанную двойственную природу кризиса, в котором, безусловно, присутствует риск его деструктивного проживания личностью, снижающего ее возможности развития, самореализации, удовольствия жить полной жизнью. С другой стороны, любой кризис, конфликт, противоречие – это возможность позитивных изменений, переос-

мысления своей жизни, а может быть и начала нового пути.

Личностные конфликты представляют собой внутриличностное противоречие, воспринимаемое и эмоционально переживаемое человеком как значимая для него психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая внутреннюю работу сознания, направленную на его преодоление.

В зависимости от того какие именно аспекты личности затрагиваются противоречиями, целесообразно различать три вида конфликтов: в мотивационной, когнитивной или деятельностной сферах.

1. **Мотивационные конфликты** – это конфликты, возникающие в результате борьбы мотивов, одновременной актуализации противоречащих друг другу или несовместимых мотивов. Этим они обязаны, прежде всего, психоаналитической традиции, для которой постоянно переживаемый человеком конфликт - это неотъемлемое свойство человеческой природы, а психика - это арена постоянной борьбы между непримиримыми силами инстинкта, рассудка и сознания. Именно эта исходная позиция дала основание специалистам оценивать взгляд классического психоанализа на человеческую природу как довольно мрачный и пессимистический.

Мотивационные конфликты наиболее изучены в психологии. Но более конструктивное описание конфликтов-мотивов принадлежит американскому психологу Курту Левину, который выводит их не из внутренних процессов самой психики, а из анализа проблем, возникающих в жизненной ситуации индивида. Его различение трех основных типов внутриличностных конфликтов считается классическим.

Первый тип конфликта мотивов – это когда человек оказывается перед необходимостью выбора между в равной мере привлекательными, но взаимоисключающими альтернативами. Его непременным условием является то, что мотивы несовместимых действий актуализируются одновременно и имеют равную силу, в противном случае конфликта не было бы, так как мы просто выбрали бы более значимое для нас или реализовали бы свои желания последовательно. Классической иллюстрацией такого типа конфликта считается случай буриданова осла, в конце концов умершего от голода, потому что он так и не смог выбрать между двумя равными по величине охапками сена. Эта ситуация, когда хочется и того, и другого, может, однако, приобретать достаточно драма-

тический характер невозможности выбора между чем-то или кем-то в равной мере важным или дорогим для человека. *Например, в подобном положении оказывается молодой офицер, когда перед ним встаёт выбор – ехать на учёбу или, отказавшись от неё, идти на боевую службу с экипажем своего корабля. И то и другое для офицера по-настоящему интересно.*

Второй тип конфликта мотивов близок по своей природе первому, но предполагает выбор между двумя в равной мере непривлекательными возможностями. Как и в первом описанном типе конфликта, выбор «из двух зол меньшего» затруднен равенством интенсивности мотивов избегания. *Например, не сложившиеся с коллективом взаимоотношения вынуждают военнотружущего-контрактника мучительно решать: поддерживать тяжёлые отношения, но тогда придётся много работать над собой, или перейти в другую войсковую часть, но тогда придётся изучать новое заведение, строить взаимоотношения с новым коллективом и с новыми командирами.*

Третий тип конфликта мотивов – это когда одна и та же цель (возможность, выбор) в равной мере и привлекательна, и непривлекательна, имеет плюсы и минусы. Внутренняя борьба в этом случае связана со взвешиванием «за» и «против» – *соглашаться ли на новую должность с большим денежным окладом и перспективой по службе, но тяжёлую и не интересную, поменять ли место службы, переехав из средней полосы на Дальний Восток, когда предложили должность, о которой давно мечтал.* Эти ситуации могут превращаться и в мучительный жизненно важный выбор: например, продолжать существовать в устроенном мире сложившихся отношений, стабильной службы, привычного образа жизни и при этом «жить не своей жизнью», или, потеряв все, начать сначала?

Все описанные типы конфликтов являются мотивационными, поскольку их содержанием является борьба мотивов.

2. Когнитивные конфликты, в их основе лежит противоречие между представлением (воображением) и реальностью. Согласно идеям когнитивной психологии человек стремится к непротиворечивости, согласованности своей внутренней системы представлений, убеждений, ценностей и т.д. и испытывает дискомфорт в случае возникающих противоречий, несогласований. Например, некто, с кем, как вы полагали, вас связывают вполне дружеские отношения, совершает несовместимый с вашими убеждениями

поступок. Возникает противоречие двух представлений: «он мой друг» и «друзья так не поступают». Данная проблематика описывается в психологии теорией когнитивного диссонанса. В соответствии с ней люди будут стремиться к уменьшению неприятного для них состояния диссонанса, связанного с тем, что индивид одновременно имеет два «знания» (понятия, мнения), психологически противоречивых (не согласованных). Типичными способами уменьшения когнитивного диссонанса являются либо изменение одного из противоречащих представлений, чтобы они более-менее соответствовали друг другу, либо переход к некоему новому представлению, или «знанию», которое, например с помощью обобщения, примирит, снимет противоречие между ними. В приведенном примере человек может пересмотреть свое отношение к своему другу – «он мне не друг» (что соответствует второму – «друзья так не поступают»); пересмотреть свое отношение к его поступку, который, может быть, не так уж и плох, как сначала показалось; наконец, можно попытаться примирить два несоответствующих друг другу представления с помощью их включения в новую систему рассуждений о своих завышенных требованиях к людям, об изменившихся временах и т.д. Конечно, в реальности эти изменения во внутренней системе представлений происходят нелегко: они могут быть болезненными, связаны с большими потерями и соответствующими эмоциональными переживаниями.

Эти явления не всегда принимают характер конфликта, а только тогда, когда преодоление диссонанса переживается как сложная психологическая проблема, затрагивающая значимые для человека представления, убеждения, ценности, а потому делающая ее решение эмоционально трудным.

3. Ролевые конфликты – это противоречивые проблемы, затрагивающие деятельностную сферу жизни личности. Одним из способов описания жизнедеятельности человека как субъекта деятельности является использование представлений о совокупности его ролей.

Традиционно различаются два основных вида ролевых конфликтов, возникающих на внутриличностном уровне. Это, во-первых, *межролевые конфликты*, когда разные ролевые позиции личности (и соответственно требуемое ими ролевое поведение) оказываются несовместимыми, что превращается для человека в серьезную психологическую проблему. Например, типичным, ши-

роко распространенным межролевым конфликтом является противоречие военно-профессиональной и семейной ролей для офицера. Само это противоречие в известном смысле неизбежно («чем больше уделяешь внимания службе, тем больше страдает семья», и наоборот) и типично находится компромиссный вариант его решения, однако оно может превратиться и в острый конфликт с тяжелым выбором «либо-либо».

Второй вариант ролевых конфликтов – это *внутриролевые* конфликты, т.е. противоречия, возникающие между требованиями роли и возможностями личности, когда или из-за неспособности человека соответствовать требованиям роли (например, быстро, без колебаний принимать решения), или из-за его нежелания делать это опять возникает проблема выбора (выбрать роль и изменить себе или отказаться от роли, а может быть, найти компромиссный способ снятия или ослабления этого противоречия).

Хотя каждый из этих видов конфликтов (мотивационный, когнитивный и деятельностный) имеет свое содержание, отражающееся в характере основного противоречия, и свою специфику, в реальной жизненной ситуации, в переживаемом человеком психологическом конфликте могут сочетаться компоненты мотивационного, когнитивного, ролевого противоречий. Различение отдельных видов конфликтов является важным элементом их анализа и диагностики, а следовательно, и поиска возможностей их преодоления в воинской деятельности.

Понятие личности. Личность – одна из базовых категорий психологической науки. Для того чтобы понять, что такое личность, и выделить основные свойства, позволяющие описать психический склад личности, рассмотрим это понятие в ряду «индивид – субъект деятельности – личность – индивидуальность», в предложенной Б.Г. Ананьевым классической структуре понятий, описывающих человека в целом.

Человек как сверхсложное существо живет в бесконечно сложном мире, точнее во множестве миров, из которых Юрген Хабермас, выдающийся социальный философ, в качестве основных предложил выделить три:

- внешний;
- социальный («наш мир», мир, в который вместе со мной входят и другие люди);
- внутренний («мой мир», индивидуальность и неповтори-

мость «моего» существования).

Чтобы понять человека в многообразии его отношений к окружающему миру и самому себе, чтобы найти истоки и понять направленность его активности, необходимо определить место, позицию, которую этот человек в мире занимает. Подход к человеку как личности связан прежде всего со взглядом на человека как единицу общества (общественный индивид), определяемую ее местом в социальной структуре. Фундаментальным признаком, отличающим человека от животного как биологической особи, единицы вида, является социальность, принадлежность к социуму, обществу.

В психологии понятие «личность» используется в двух основных значениях:

- 1) любой человек, обладающий сознанием;
- 2) человек, обладающий таким уровнем психики, который делает его способным управлять своим поведением и психическим развитием. Индивидом рождаются, а личностью становятся (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн).

Сущность личности характеризуется, во-первых, тем, что она является объектом и субъектом общественно-исторического процесса, во-вторых — субъектом познания, общения и деятельности.

Анализ разных подходов к оценке личности показывает, что субъективность — важнейшее свойство психики. Оно характеризует активность, самостоятельность субъекта, преобразующую функцию психики по отношению к внешнему миру и самому себе. Разные формы активности могут быть использованы для построения теоретической модели личности как системы. Личность можно представить как систему в виде пяти форм активности: переживание, деятельность, поведение, общение, самоуправление. Таким образом, исходным моментом в рассмотрении личности является ее социальный статус, включение в систему социальных отношений.

Однако бытие личности в социальном и внешнем мире - это деятельность. В деятельности личность формируется, выражается и осуществляется. Когда мы рассматриваем деятельность со стороны того, какие отношения личности в деятельности реализуются, мы говорим о направленности личности. Когда мы рассматриваем деятельность со стороны способов реализации отношений личности, мы говорим о способностях личности. Когда мы рассматриваем интеграцию, единство и взаимосвязь направленности

и способов деятельности, интеграцию социального поведения и предметной деятельности – мы говорим о характере. Таким образом, структура личности в ее отношениях и взаимодействии с миром включает в себя направленность, способности и характер.

Когда мы говорим об отношениях личности в смысле личностной отнесенности человека к миру и связанных с этим переживаниях, то мы обращаемся к миру, в котором живет человек, – внутреннему. Это мир, наполненный переживаниями, личностными смыслами, ощущением личной причастности, личной отнесенности к чему-либо, «событийности» существования с другими людьми, мир, в котором деятельность – это «моя лично» деятельность, как творчество, а не просто утилитарно-полезная деятельность, социальное поведение входит в «мой» мир как межличностное общение, как соприкосновение с внутренними мирами других людей, как способ открыть себя другим людям, как самовыражение, как драматургическое действие. В «моем» мире появляются и специфические для него виды деятельности: игра, искусство, религия, общение как соприкосновение внутренних миров.

В основе этого мира лежат не объект-объектные отношения, как в мире внешнем, не субъект-объектные отношения, как в мире социальном, а субъект-субъектные отношения. Чтобы понять другого человека, мы должны понять этого человека в его субъектных характеристиках (каковы его мотивы, намерения и т.д.). Полюбить домашнее животное, кошку или собаку можно только «очеловечив» ее, придав ей характеристики субъекта, возведя ее в ранг субъекта наравне с самим собой. Поэтому главный критерий интерсубъективного поведения, когда завязываются действительно личные, «событийные» отношения между людьми, – не полезность, не правильность, а искренность, правдивость, открытость. Мы верим художнику (актеру, писателю, живописцу), если считаем выраженные им переживания искренними, и в этом случае у нас возникает сопереживание, и «мой» внутренний мир обогащается новым переживанием, новым взглядом на мир, которого не было в «моем» личном опыте.

1.15. Темперамент, его развитие и проявление

Важнейшей характеристикой личности и человека в целом является темперамент. Это, наряду с характером, один из полюсов

интеграции личности – биологический.

Под индивидом мы понимаем человека как единицу биологического вида *Homo Sapiens* с характерным для него фило- и онтогенезом. В пределах видовых границ индивиды могут иметь различия конституциональных, нейродинамических и половозрастных свойств. Взаимодействие в онтогенезе этих первичных свойств определяет первую линию психического развития человека (онтогенетическая эволюция) и приводит к формированию вторичных, биологически обусловленных свойств (психофизиологических функций и органических потребностей), высшая интеграция которых представлена в темпераменте и задатках. Последние как индивидуальные свойства определяют формально-динамическую, процессуальную сторону психической деятельности человека.

Темперамент и задатки также интегрируются в структуру личности. Б.Г. Ананьев так определял психический процесс: «Это констелляция психофизиологических функций (сенсорных, мнемических, тонических и т.д.), действий и операций (перцептивных, мнемических, логических и т.д.) и мотиваций (потребностей, установок и т.д.)».

Истоки темперамента находятся в свойствах нервной системы.

Свойства нервной системы – это основные, преимущественно генетически детерминированные особенности ее функционирования, определяющие различия в поведении и отношении к одним и тем же воздействиям физической и социальной среды. Понятие «свойства нервной системы» введено великим российским учёным-физиологом И.П. Павловым. Он предполагал существование трех основных свойств нервной системы:

1) **сила** – способность нервных клеток сохранять нормальную работоспособность при значительном напряжении возбудительных и тормозных процессов. Поэтому лица с более сильной нервной с системой выносливее и стрессоустойчивее;

2) **подвижность** выражается в способности быстрого перехода от одного процесса к другому. Лица с более подвижной нервной системой отличаются гибкостью поведения, быстрее приспосабливаются к новым условиям;

3) **уравновешенность** означает одинаковую выраженность нервных процессов (торможения и возбуждения). Люди с более уравновешенной нервной системой характеризуются и более урав-

новешенным поведением.

В дальнейшем, в связи с новыми методами исследования свойств нервной системы, в особенности в работах Б.М. Теплова, В.Д. Небылицына и их учеников, были существенно уточнены как структура ее основных свойств, так и их нейрофизиологическое содержание. К тому же стали известны еще несколько первичных свойств (перечисленных ниже), а свойство «уравновешенность» перешло в разряд вторичных;

4) **динамичность** – способность мозговых структур быстро генерировать возбудительные и тормозные процессы в ходе формирования условных реакций. Данное свойство лежит в основе обучаемости. Имеет несколько аспектов, основные из которых – скоростной и регуляторный;

5) **лабильность** выражается в скорости возникновения и прекращения нервных процессов. Более «лабильные» люди значительно быстрее совершают моторные акты в единицу времени;

6) **активированность** характеризует индивидуальный уровень реакции активации процессов возбуждения и торможения, что является основой мнемических способностей.

В настоящее время общепризнанным считается наличие трех уровней свойств нервной системы:

1) общие (системные) свойства представляют собой наиболее фундаментальные функциональные характеристики интеграции нервных процессов всего мозга. Они определяют индивидуальные различия в общеличных характеристиках, таких как темперамент и общий интеллект;

2) комплексно-структурные – особенности интеграции нервных процессов в отдельных структурах мозга (полушариях, лобных отделах, анализаторах, подкорковых структурах и т.д.). Большинство определяемых традиционными методами свойств нервной системы (или частных свойств) относится к этой категории. Они определяют прежде всего специальные способности и отдельные черты личности;

3) элементарные свойства проявляются в особенностях интеграции нервных процессов в нейронах, являются компонентами свойств более высокого порядка.

Считается, что первичные свойства нервной системы – это свойства абсолютной профпригодности. Они врожденные и

не приобретаются.

Индивидуальные характеристики, с одной стороны, образуют фундамент, основу формирования субъектных и личностных свойств, а с другой – определяют формально-процессуальную сторону их проявления.

Если форму понимать как границы, то индивидуальные психические свойства связаны с ресурсными ограничениями и определяют диапазон – крайние возможные границы динамических и энергетических показателей, в пределах которых индивид сохраняется как целое и не происходят необратимые изменения психической деятельности, т.е. имеют функцию сохранения.

Если процесс понимать как изменение, то индивидуальные психические свойства определяют темпы перехода от состояния к состоянию, от одной эмоциональной реакции к другой, от одних операций или навыков к другим, т.е. речь идет о функции изменения, лежащей в основе пластичности поведения.

Таким образом, темперамент представляет собой особый контур саморегуляции психической деятельности, поддерживающий баланс уровня и разнообразия психической активности. Тем самым он обеспечивает, с одной стороны, неразрывность, континуальный характер психической деятельности, возможность самого ее осуществления в любой интервал времени существования индивидуума, а с другой – уровень ее квантования, качественной дискретизации, возможности и темпы взаимопереходов, смены видов психической активности.

Темперамент как способ формально-динамической интеграции и саморегуляции психической деятельности, в свою очередь, интегрирован в структуру личности. Об этом говорят, с одной стороны, факты зависимости проявлений темпераментных свойств от отношений личности: темпераментные различия проявляются при активном отношении индивидуума к ситуации, т.е. когда энергетические и темповые характеристики психической деятельности приближаются к граничным для индивидуального темперамента значениям. Темпераментные различия проявляются также и в экстремальных ситуациях, когда действует сильный мотив, требуется предельное, близкое к граничному, напряжение сил и быстрое изменение способа действия.

Соотношение свойств темперамента и свойств нервной системы (НС) приведено в табл. 4.

Т а б л и ц а 4

Свойства нервной системы					Темперамент				
Первичные					Вторичные	Свойства			Вид
Сильная – слабая	Подвижность – инертность	Лабильность	Динамичность (скоростные и регуляторные аспекты)	Активированность	Уравновешенность процессов возбуждения, торможения	Сензитивность	Общительность	Эмоциональная возбудимость	
Сильная	Высокая подвижность	Высокая	Скоростные – высокие; регуляторные – низкие	Высокая	Неуравновешенная (преобладает возбуждение)	Низкая	Экстраверсия	Высокая	Холерический
Сильная	Подвижная	Очень высокая	Скоростные – высокие; регуляторные – высокие	Высокая	Уравновешенная	Низкая	Экстраверсия	Не высокая. Положительный эмоциональный тон	Сангвинический
Сильная	Инертная	Очень низкая	Скоростные – низкие; регуляторные – высокие	Высокая	Неуравновешенная (преобладает торможение)	Низкая	Интроверсия	Пониженная	Флегматический
Слабая	Высокая инертность	Низкая	Скоростные – высокие; регуляторные – низкие	Невысокая	Неуравновешенная (быстрое возбуждение, с переходом в запердельное торможение)	Высокая	Интроверсия	Высокая. Депрессивный характер эмоций	Меланхолический

Темперамент как формирующее свойство личности.

С другой стороны, свойства темперамента оказывают влияние на формирование личности. Например, чувствительность индивидуума к критическим жизненным событиям, само определение события как критического определяется наряду с другими факторами и темпераментными свойствами, например, тревожности и активности, эргичности. Поскольку критические жизненные события связаны с появлением личностных новообразований (отношений, мотивов и т.д.), постольку темпераментные свойства оказывают опосредованное влияние на формирование личности.

Таким образом, темперамент как форма проявления свойств личности и одновременно как один из критериев разделения жизненных событий на значимые и незначимые выражает единую «индивидуальную», биологическую логику жизненного опыта (и соответственно, формирования личности) на всем его протяжении и в этом смысле как второй полюс интеграции личности входит в ее структуру.

Когда мы говорим о развитии индивида как онтогенетической эволюции и развитии личности на жизненном пути, то вряд ли можно понимать это как две линии попеременных или независимых друг от друга социальных и биологических воздействий на развитие индивидуума. Онтогенетическое изменение может быть не только физиологическим явлением и включаться в развитие индивидуума не со своей физиологической стороны, а как осознаваемое значимое событие его жизненного пути (например, половое созревание), с которым индивидууму нужно справиться уже в личностном плане, за счет формирования адекватных пониманий события, мотивов и способов поведения.

Темперамент определяет чувствительность личности к значимым событиям ее жизненного пути (по своему происхождению – к биологическим и социальным, а по значению – личностным), т.е. уровень и характер «проницаемости» личности для воздействий, как следствие этого – состав жизненных событий, и соответственно является одним из интеграторов онтогенетического развития и жизненного пути, одной из логик формирования личности.

1.16. Характер, его формирование и проявление

Однако темперамент является только одним из полюсов интеграции личности – биологическим. Второй полюс – социальный, «стягивающий» воедино разнообразные тенденции и линии развития личности в зависимости от чередования её мест в социуме.

Теоретические обоснования и подходы к понятию характера. О полноценной реализации личности можно говорить только тогда, когда ее тенденции подкреплены потенциями и у человека есть воля реализовать это соединение и найти свое место в жизни, даже если актуальный статус и реальная ситуация препятствуют этому. В этом случае мы говорим о том, что человек обрел характер, т.е. о единстве отношений личности и способа их осуществления (В.Н. Мясищев).

Характер является интегральной характеристикой личности как единицы общества, как общественного индивида, его определяют также как психический склад личности, выраженный в ее направленности и воле (Н.Д. Левитов).

Воля, волевая регуляция поведения необходима для заполнения «пробелов» в направленности, внутренней мотивации индивидуума. В воле нет необходимости, когда человек добивается того, чего хочет (готовые мотивы), теми действиями, которые у него хорошо и легко получаются, а ситуация этому благоприятствует. Во всех остальных случаях требуется воля как дополнительное, не имеющееся в готовом виде в структуре направленности, побуждение к действию. Воля как личностный уровень регуляции поведения есть изменение побуждений за счет намеренного поиска возможных мотивов, связывания их с целью действия и изменения смысла действия (В.А. Иванников).

Перефразируя С.Л. Рубинштейна, можно сказать, что структура личности включает три подструктуры:

- 1) отношения и направленность как основные тенденции личности – то, чего человек хочет;
- 2) способности как человеческие возможности и потенции – то, что человек может;
- 3) характер как доминирующие и устойчивые тенденции использования, реализации и расширения возможностей – то, что

человек есть.

Отсюда характер можно определить как «каркас», «конституцию», в переносном смысле «тело» личности. О том, что такое понимание является распространенным, говорят многочисленные попытки связать особенности и строение тела человека как устойчивую и заметную биологическую характеристику с самой устойчивой и заметной личностной характеристикой – характером: известны попытки классифицировать характеры на основе особенностей строения тела (Э. Кречмер, У. Шелдон).

Определение и содержание характера. *Характер* – это целостное образование, комплекс устойчивых черт человека, представляющих единство индивидуального и типического в личности. Типическое обусловлено общественным бытием личности, усвоением социального опыта. Индивидуальные черты характера человека определяются обстоятельствами его жизненного пути в конкретных условиях. Характер состоит из ряда черт, которые можно классифицировать по следующим группам:

1) интеллектуальные: наблюдательность, рассудительность, гибкость ума и др.;

2) эмоциональные: уверенность, жизнерадостность, бодрость и др.;

3) волевые: целеустремленность, самостоятельность, инициативность, выдержка, решительность, мужество и др.;

4) нравственные: честность, человечность, правдивость, чувство долга, коллективизма и др.

Внешнее поведение необязательно адекватно внутренним качествам, например социально полезное поведение не всегда свидетельствует о положительных чертах характера.

Теория характера Б.С. Братуся. Рассмотрим из множества теорий характера подход Бориса Сергеевича Братуся, который опирается на взгляды С.Л. Рубинштейна. Важнейшим для характеристики личности является типичный, преобладающий для нее способ отношения к другому человеку, другим людям, и соответственно, к самому себе. К этому приходили многие авторы, но применительно к психологии наиболее проникновенно сказал, пожалуй, С.Л. Рубинштейн: «Первейшее из первых условий жизни человека – это другой человек. Отношение к другому человеку, к людям составляет основную ткань человеческой жизни, ее сердцевину. “Сердце” человека все соткано из его человеческих отношений к другим людям; то, чего он стоит, целиком определяется тем,

к каким человеческим отношениям человек стремится, какие отношения к людям, к другому человеку он способен устанавливать. Психологический анализ жизни, направленный на раскрытие отношений человека к другим людям, составляет ядро подлинной психологии. Здесь вместе с тем область «стыка» психологии с этикой».

Исходя из доминирующего способа отношения к себе и другому человеку было намечено несколько принципиальных уровней в структуре личности (рис. 17).



Рис. 17. Духовно-социальные уровни отношения личности к себе и другим и степень их присвоенности

Первый уровень – *эгоцентрический*. Он определяется преимущественным стремлением лишь к собственному удобству, выгоде, престижу. Отношение к самому себе как к единице, самоценности, а отношение к другим сугубо потребительское, лишь в зависимости от того, помогает ли другой личному успеху или нет. Если помогает, то он оценивается как удобный, хороший, если не

помогает (препятствует, затрудняет) – как плохой, как враг.

Следующий, качественно иной уровень – *группоцентрический*. Человек, тяготеющий к этому уровню, идентифицирует себя с какой-либо группой и отношение его к другим людям тесно зависит от того, входят ли они в его группу или нет. Группа при этом может быть самой разнообразной, не только маленькой, узкой, как семья, но достаточно большой (спортивные болельщики или например, целая нация, народ, класс). Если человек входит в такую группу, то он обладает свойством самооценности (вернее «группоценности», ибо ценен не сам по себе, а своей принадлежностью, родством группе), достоин жалости, сострадания, уважения, снисхождения, прощения, любви. Если же он в эту группу не входит, то эти чувства могут на него не распространяться.

Следующий уровень назовем *просоциальным или гуманистическим*. Для человека, который достигает этого уровня, отношение к другому уже не определяется лишь принадлежностью к определенной группе. За каждым человеком, пусть даже недалеким, не входящим в группу, подразумевается самооценность и равенство его в отношении прав, свобод и обязанностей. В отличие от предыдущего уровня, где смысловая, личностная направленность ограничена пользой, благосостоянием, укреплением позиций относительно замкнутой группы, подлинно просоциальный уровень, в особенности его высшие ступени, характеризуются внутренней смысловой устремленностью человека на достижение таких результатов (продуктов труда, деятельности, общения, познания), которые принесут равное благо другим, даже лично ему неизвестным, «чужим», «дальним» людям, обществу, человечеству в целом.

Если на первом уровне другой человек выступает как вещь, как подножие эгоцентрических желаний, на втором другие делятся на круг «своих», обладающих самооценностью, и «чужих», ее лишенных, то на третьем уровне принцип самооценности человека становится всеобщим. По сути, только с этого уровня можно говорить о нравственности, только здесь начинает выполняться старое «золотое правило» этики – поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой, или известный императив Канта, требующий, чтобы максима, правило твоего поведения было равнопригодно, могло быть распространено как правило для всего человечества. На предыдущих стадиях речь о нравственности не идет, хотя можно, разумеется, говорить о морали – эгоцентрической или

групповой, корпоративной.

Просоциальная, гуманистическая ступень, казалось бы, высшая из возможных для развития личности. Однако над ней есть еще одна. Ее можно назвать *духовной или эсхатологической*. На этой ступени человек начинает осознавать и смотреть на себя и другого не как на конечные и смертные существа, но как на существа особого рода, связанные, подобные, соотносимые с духовным миром. Как на существа, жизнь которых не кончается вместе с концом жизни земной. Иными словами, это уровень, в рамках которого решаются субъективные отношения человека с Богом, устанавливается личная формула связи с Ним. Духовную ступень развития личности принято рассматривать с религиозной точки зрения. Это и есть тот идеал, к которому устремляют человека все мировые религии. Субъект приходит здесь к пониманию человека как образа и подобия Божия, поэтому другой человек приобретает в его глазах не только гуманистическую, разумную, общечеловеческую, но и особую сакральную, божественную ценность.

Понятно, что на каждой ступени меняется представление человека о благе и счастье. На первой ступени (эгоцентрической) это личное благо и счастье вне зависимости от того счастливы или несчастны другие. (Лучше даже, чтобы они были несчастны, чтобы на их фоне ярче сияло твое счастье.) На второй ступени благо и счастье связаны с процветанием той группы, с которой идентифицирует себя человек. Он не может быть счастлив, если терпит несчастье его группа. В то же время, если терпят ущерб и несчастье люди, не входящие в его группу, это мало влияет на ощущение его счастья. На третьей ступени подразумевается распространение счастья и благополучия на всех людей, все человечество. Наконец, на четвертой ступени к этому прибавляется ощущение связи с Богом и представление о счастье как служении и соединении с Ним.

Необходимо также добавить, что помимо намеченной вертикали души, ее подъемных уровней существует шкала степеней присвоенности тех или иных смысловых содержаний и мотивационных устремлений, принадлежащих к разным уровням. Так, можно говорить о неустойчивых, ситуативных смысловых содержаниях, характеризующихся эпизодичностью, зависимостью от внешних обстоятельств; далее – об устойчивых, личностно присвоенных смысловых содержаниях, вошедших, вплетенных в общую структуру смысловой сферы; и, наконец, о личностных ценностях, определяемых как осознанные, принятые человеком как

смысл его жизни.

Если уровни смысловой сферы составляют вертикаль, ординату сетки смысловых отношений, то намеченные степени присвоенности их личностью (ситуативная, устойчивая, личностно-ценностная) – горизонталь, абсциссу этой сетки. Поэтому одно и то же внутреннее смысловое побуждение или его внешнее проявление, деяние, поступок могут иметь разное внутреннее обоснование и душевный резонанс в зависимости от того, являются ли они сугубо ситуационно обусловленными или есть следствие выстраданных и сознательно исповедуемых личностью ценностей. Душевная жизнь человека – это арена внутренней борьбы разных тенденций, уровней и направлений с той или иной степенью интенсивности заявляющих о себе. Вспомним афоризм: «Я человек и ничто человеческое мне не чуждо». Если каждого строго «разобрать» на составляющие его желания, помыслы, потребности и печали, то отдельные детали этого конструктора под названием «душа человеческая» окажутся, во-первых, во многом сходными, а во-вторых, их набор, наименование во многом одинаковыми. Важны не выхваченные из контекста отдельные части, а их неповторимое соотношение, сочетание, общая устремленность, противоборство, которые и составляют захватывающую картину человеческого духа, его восхождение или нисхождение, подвижничество или прозябание, подвиг или падение.

Поэтому вряд ли людей можно расклассифицировать, расставить каждого на определенной ступени. Все четыре уровня так или иначе присутствуют, сожительствуют в каждом и в какие-то моменты, хотя бы эпизодом, ситуативно побеждает один уровень, а в какие-то – другой. Однако можно говорить и о некотором типичном для данного человека профиле, типичном устремлении. Так, хотя выраженного эгоцентриста вполне могут посещать и группоцентрические, и гуманистические, и даже духовные порывы, они, как правило, проигрывают, терпят поражение, отступают в реальной жизни перед мотивами эгоцентрическими, успевшими приобрести в его душе статус личностных ценностей.

Можно использовать здесь для иллюстрации и церковный образ «прозрачности» человека. Эгоцентрист по большей части прозрачен, открыт лишь для эгоцентрических побуждений, тогда как в отношении вышележащих уровней он затуманен, неверен, случаен, видит их как бы в дымке, искажении, дурном преломлении.

Подъем по ступеням развития личности – это все большая открытость, прозрачность человека ко все более высоким смыслообразующим уровням. Духовная, эсхатологическая ступень делает человека открытым, прозрачным Самому Богу. Это может произойти ситуативно, на время, а может стать и относительно постоянным состоянием. Вот тогда-то мы видим и говорим, что человек излучает свет, но при этом он является не его источником, а проводником от Бога.

Нужно ли добавлять, что человек просоциального или духовного склада не просто пребывает в башне из слоновой кости, но ведет тяжкую непостоянную борьбу с нижележащими уровнями души. Это действительно восхождение со всеми его опасностями. И потому эгоцентрист при определенных условиях, подвиге и дерзании души может возвыситься, а духовный, религиозный человек пасть, низвергнуться в одночасье в бездну.

1.17. Способности, их формирование и проявление

Способности – это такие особенности человека, которые позволяют ему успешно овладевать тем или иным видом деятельности, профессией, совершенствоваться в них, эффективно выполнять функциональные обязанности в сложных ситуациях, адаптироваться в новых условиях. Это индивидуально-психологические особенности человека, обеспечивающие лёгкость усвоения и успешность выполнения какой-либо деятельности. Это совокупность особенностей, которые обеспечивают возможность высокого творческого уровня деятельности.

Содержание способностей. В понятие «способности» включают:

- 1) психологические показатели, являющиеся условием успешности деятельности (память, внимание);
- 2) показатели, характеризующие человека со стороны творчества, оригинальности, новизны;
- 3) обучаемость – темп усвоения знаний, умений, навыков;
- 4) помехоустойчивость;
- 5) низкая утомляемость.

Здесь нельзя путать способности и уровень знаний. Например, у Н.В. Гоголя в школе были слабые знания по русскому языку. Однако это не помешало ему создать произведения, по которым

учились несколько поколений людей всего мира.

Проявление способностей. Способности формируются в деятельности, но ещё до её начала в человеке можно наблюдать наличие задатков и одарённости. Для каждой способности есть свой возраст проявлений (по классификации С.Л. Рубинштейна):

- раньше всего проявляются способности к музыке (Моцарт, Прокофьев, но, в тоже время, Вагнер до 20 лет не писал музыки);
- затем – художественные (Надя Рушева прожила 17 лет, оставила около 10 тыс. рисунков);
- способности к поэзии проявляются в старшем подростковом и юношеском возрасте;
- позже всего – способности к научному творчеству.

Из научных дисциплин раньше всего проявляются способности к математике: средний возраст 19–20 лет; позже всего – к философии: к 40 годам.

Виды способностей. Способности бывают общие, проявляющиеся в большинстве видов деятельности, например, умственные и физические, способности к обучению; специальные: технические, операторские, педагогические, управленческие, музыкальные, литературные, математические. Будучи взаимосвязанными, общие и специальные способности развиваются в единстве. При этом каждая способность включает целый ряд психических особенностей человека и зависит от них. К таковым можно отнести, например, внимательность, наблюдательность, определенные качества памяти, воображения, мышления (глубина, критичность, гибкость, быстрота).

Развитие способностей. Задатки не просто превращаются в способности, для этого нужны ещё и мотивы, а также эмоциональные и волевые свойства: любовь к своему делу, настойчивость и активность в преодолении трудностей и др. В практической деятельности человека велика роль *склонностей*, которые отличаются от способностей личности. Склонности обуславливают интересы человека. Вызывая его активность, они положительно влияют на развитие способностей, помогают овладеть специальностью. От способностей нужно отличать *задатки*. Формирование способностей предполагает совершенствование, а значит, серьёзный труд прежде всего над собой. Тогда как задатки – это анатомо-физиологические предпосылки развития способностей (тип нервной системы, особенности строения мозга, органов чувств, тело-

сложение и т.д.). На основе одних и тех же задатков могут развиваться разные способности. Например, острота зрения: художник, оператор РЛС, часовой мастер; хороший слух: музыкант, радиотелеграфист, гидроакустик.

Таким образом, в самом общем виде можно представить динамику развития способностей в виде так называемой линейки способностей:

задатки → способности → одарённость → талантливость → гениальность.

До высшей ступени способностей – гениальности – добирались единицы из всех людей, когда-либо живших на Земле. К талантливым, как правило, приходила слава, и многих из них мы знаем. Одарённые живут среди нас. Способные, пожалуй, все.

Для продвижения по этой линейке способностей необходим труд, труд и ещё раз труд. Здесь нет места лени, рассеянности и гордыне. Но кто допускает их в свою душу, застревает на нижних ступенях, а многие падают. Ярким примером тому является притча о хозяине и рабах, получивших таланты (Евангелие от Матфея, 25, 14-30).

1.18. Жизненный путь человека

Теоретические обоснования и подходы к понятию жизненного пути. Совокупность психологических, субъективных отношений к действительности, деятельности, людям и самому себе определяет позицию человека как личности. Позиция является субъективной стороной положения личности в социальной структуре, внутренней стороной его статуса. Совокупность образующих позицию субъективных отношений есть сущность личности, или, по выражению Б.Ф. Ломова, «костяк» внутреннего мира личности и основа ее структурной интеграции; это система координат, позволяющая человеку ориентироваться в окружающем мире.

В.Н. Мясищев определял отношение личности как «целостную систему избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности», проявляющуюся в сознательной, активной избирательности переживаний и поступков человека. Отношения имеют универсальный характер и проявляются в любом психическом процессе через отношение к

самой задаче и к ситуации, которая порождает задачу.

В.С. Мерлин выделял в содержании отношения личности два компонента: 1) эмоционально-когнитивный: то, как человек переживает и осознает различные стороны действительности, как строит эмоционально окрашенную картину мира; 2) мотивационно-волевой: активные побуждения к соответствующим действиям и поступкам. Таким образом, отношение есть единство смыслового, эмоционально-оценочного отношения к действительности и побудительно-действенного отношения к деятельности.

Если рассматривать отношения во втором плане, т.е. как мотивы, то их реализация в деятельности (процесс мотивации деятельности) происходит в направлении «мотив – цель – способы действий». Таким образом, чем выше уровень развития человека как субъекта деятельности, уровень освоенности и разнообразия способов действий, тем шире его возможности самореализации как личности, освоения мира, деятельного отношения к нему. Способности как субъектные характеристики органически включаются в структуру личности как инструмент реализации ее личностного отношения к миру.

Различные мотивы поведения образуют целостную структуру – направленность личности, которая характеризуется прежде всего иерархичностью, наличием в ней доминирующих мотивов, определяющих основные векторы активности личности: как преимущественная направленность на предметную деятельность, на других людей, на себя лично. С.Л.Рубинштейн рассматривал направленность как динамические тенденции, которые в качестве мотивов определяют деятельность человека.

Направленность, мотив как отношение к ситуации определяют цели, а в соответствии с ними – выбор и изменение способов действий для приспособления к ситуации. Пластичность и адаптивность человека выражается, однако, не только в изменении способов действий в определенных ситуациях, но и в изменении самого субъективного отношения к ситуации. Рассматривая отношения в первом, когнитивно-эмоциональном, оценочном плане, можно выделить следующие этапы их генеза, приведенные ниже.

Ступени преобразования человека на жизненном пути (рис. 18):

1. **Знания** – когда человек просто принял к сведению какую-то информацию, готов поделиться ею с другими. Но объяснить ее,

установить причинно-следственную связь, человек пока не может.

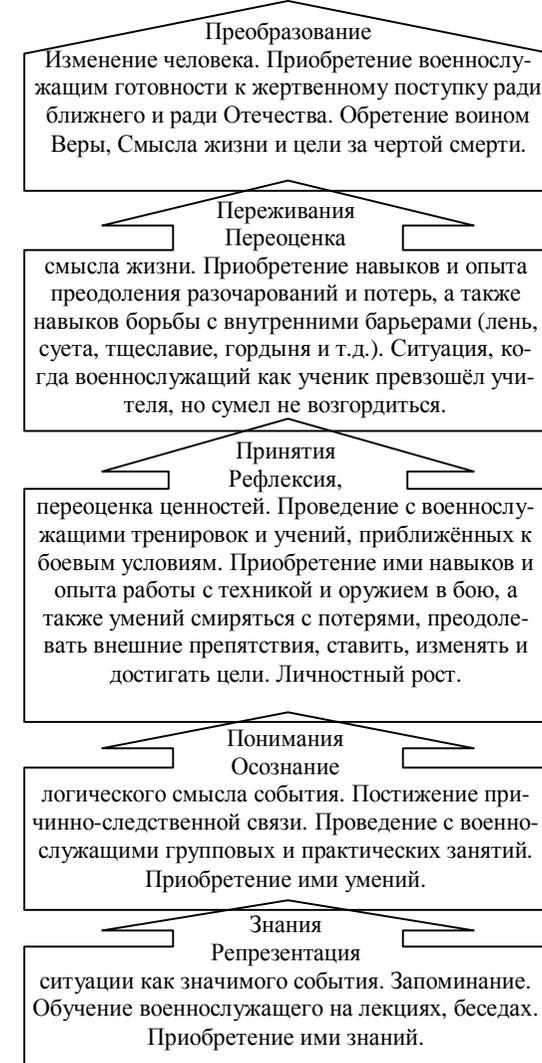


Рис. 18. Ступени духовно-социально-психологического роста человека

2. **Понимания** – какие-то логические обоснования, когда с помощью познавательных психических процессов информация как бы «уложилась на свои места» и преобразовалась в знание. Поняв,

человек может объяснить причину, следствие и научить других.

3. **Принятия** – когда событие или явление, как правило драматического или трагического характера, на которое человек не рассчитывал, произошло, он вынужден менять свои планы. Приняв, человек смиряется с происшествием, как с неожиданным поворотом судьбы, и перестраивает свою деятельность.

4. **Переживания** – когда человек оказался в центре значимого драматического или трагического события: утрата близкого человека, с которым связывал свою судьбу, потеря денег, ранение или болезнь, развод и т. д. В результате он не просто знает что и как бывает, не просто понимает причины происшедшего, но и что событие, внутри которого он находился, уже позади, всё уже свершилось. Тогда деятельность человека меняется не потому, что он столкнулся с непреодолимым препятствием или понял бессмысленность старых планов, а потому, что он обрёл новый смысл жизни. Произошла переоценка ценностей. Теперь человек живёт ради принципиально другой цели.

5. **Преобразование**. На этой ступени человек перестаёт ставить себя в центр события. Он изменяется, преобразуется и, прежде всего, перестаёт быть эгоцентричным. Если на предыдущей ступени человек был ввергнут в пучину событий, не по своей воле, то на этой он сам, по своей воле делает шаги, после которых, и он это знает, будет голодно, больно, может произойти страшное и даже смерть. Например, записаться добровольцем на передовую или постричься в монахи. Это ступень осознанного служения. Это ступень готовности терпеть, страдать и даже жертвовать всем своим имуществом, собой, своей жизнью. Жертвовать ради Бога, ради ближнего. Так учат мировые религии. На этой ступени человек знает, что в этом мире нет и никогда не будет справедливости, и нет ничего, никаких ценностей, кроме близких людей, о потере которых можно сожалеть. Тогда человек планирует свою жизненную перспективу, которая простирается за пределы его физической жизни. Это важнейшая ступень духовно-психологического роста человека в отношении военной психологии. Перед боем любой солдат или матрос имеет право спросить у своего командира, что будет с ним, если он, выполняя приказ, погибнет.

Такого рода изменения связаны прежде всего с важными, кризисными жизненными событиями, когда человек попадает в

новый класс ситуаций, для которого недостает знаний или готовой программы поведения (смена статуса, роли, новые ситуации общения со значимыми другими людьми, смена предметной деятельности, несчастные случаи, травмы и психотравмы, драматические события, личные трагедии и т.п.). Это приводит человека к необходимости личностной рефлексии (кто я такой и кем должен быть?), самосознания как способа актуальной интеграции личности, к переосмыслению действительности и изменению отношения к ней, следствием чего может быть изменение мотивов, обретение смысла и далее – освоение новых способов деятельности. Такой ситуацией является бой. Говорят, что в окопах неверующих нет. Несмотря на то что поле боя – место весьма разрушительное для тела человека, для индивида, отношение человека к своей жизни и судьбе меняется там коренным образом. Происходит совершенствование личности. Человек вынужден всё чаще задумываться и воображать себя после смерти, ставить цели за пределами жизни. Душа воина также обращается к Богу. Именно та армия, солдаты и матросы которой верят, что за чертой смерти их ждёт награда и жизнь вечная, является непобедимой.

Стороны и измерения жизненного пути. Таким образом, основная форма развития личности — жизненный путь, главным содержанием которого являются значимые, критические жизненные события, происходящие как вне, так и внутри человека. Рис. 18 характеризует внутренний жизненный путь. Путь человека через переосмысление своей сущности к Богу.

Внешний жизненный путь к Богу не приводит, но может быть средством, инструментом внутреннего пути. Внешний жизненный путь имеет два взаимосвязанных измерения. Первое, вертикальное, можно назвать селекцией, т.е. изменением места человека в социуме, социального статуса, ролей, которое, в свою очередь, определяет состав жизненных событий и специфику предметной деятельности и приводит к изменению субъективной позиции человека, его отношения к действительности, появлению личностных отличий от других людей, социально-типических и индивидуальных особенностей. Второе, горизонтальное – временное измерение как определенная, регламентированная обществом последовательность стадий личностного развития (детство, юность, зрелость) с характерным для каждой стадии ограничением возможных ролей и статусов. В этом смысле общество задает определенную логику смены статусов, ролей, видов деятельности, т.е. времен-

ную структуру развертывания жизненного пути и профессиональной карьеры, последовательность возникновения значимых событий, и определяет фазы процесса инкультурации и социализации человека.

Под инкультурацией понимается освоение индивидуумом общечеловеческой культуры и исторически сложившихся способов действий, в которых ассимилированы духовные и материальные продукты деятельности человека в различные эпохи, в рамках различных исторически сменяющихся обществ. То, что создали Ферма, Пушкин, Моцарт и Рембрандт, шире рамок современного им общества и никогда не теряет ценности.

Под социализацией имеется в виду освоение социального опыта, норм и ценностей, определяющих внутреннюю готовность человека занять место в существующем в данный момент социальном порядке.

Таким образом, на каждом этапе жизненного пути развитие личности как социализация связано с интеграцией отношений личности и способов их реализации в рамках определенного статуса и роли. Однако человек на своем жизненном пути не один раз меняет статусы, роли и виды деятельности. Личность превращается, как говорил С.Л. Рубинштейн, в «республику субъектов», каждый из которых к тому же «привязан» к определенному отрезку жизненного пути.

Если понимать интеграцию личности как целостности, как две отдельные линии развития: 1) обобщение отношений (личностные тенденции) и 2) обобщение психических деятельностей, лежащих в основе разных способов деятельности (способности как потенции), то в какой-то момент жизни индивидуум может иметь тенденции к одному, способности совсем к другому, а реально заниматься чем-то третьим.

1.19. Религиозно-нравственная основа военной психологии

Рассмотрим устройство человека и соотношение его составов с точки зрения Православной церкви.

Устройство и составы человека. Хотя в каждой из мировых религий человечеству оставлено рукописное наследие, для изучения этого вопроса обратимся к традиционному для российского народа и Вооружённых Сил России источнику. Один из учителей

православия – святитель Феофан Затворник Вышинский (1815–1894) оставил обширное и поистине драгоценное духовно-литературное наследие: труды по христианской нравственности, изложение основ святоотеческой психологии, переводы аскетической письменности, глубочайшие толкования Священного Писания – и всё это на фоне активной переписки со своими духовными чадами. На Поместном Соборе Русской Православной Церкви, посвящённом 1000-летию крещения Руси, Феофан Затворник был причислен к лику святых. В решении Собора отмечалось: «Глубокое богословское понимание христианского учения, а также опытное его исполнение, и как следствие сего, высота и святость жизни святителя позволяют смотреть на его писания как на развитие святоотеческого учения с сохранением той же православной чистоты и богопросвещённости».

Приведём отдельные выписки из его произведений, касающиеся нашей проблемы.

«В человеке надо различать душу и дух. Дух содержит чувство Божества – совесть и ничем неудовлетворимость. Он есть та сила, которая вдохнута в лицо человека при сотворении. Душа – низшая сила, или часть той же силы, назначенная на ведение дел земной жизни. Она такого чина, как и душа животных, но возвышена ради сочетания с нею духа. Дух из Бога, сочетавшись с душою животных, возвел ее на степень души человеческой...

Когда человек в своем чине держится, то он живет духом, то есть страхом Божиим водится, и совести слушает, и горнего (Царствия Небесного. – *А.П.*) ищет. А когда он поддается влечениям души дольней (низшей, т.е. страстям этого мира. – *А.П.*), то выходит из своего чина, и то, чего хочет дух, думает достать среди тварей. Этого ему не удастся, и он томится и крушится. Дух тут, как пленник в узах, находится в услужении у варваров, страстей похотных. Сам он не удовлетворяется и страсти делает неудовлетворимыми, сообщая им безграничный разлив. Отчего животные потребности у животных все в своей мере, а у человека, когда он предаётся чувственности, чувственные (физиологические. – *А.П.*) потребности предела и меры не имеют? Эту безмерность сообщает им дух, попавший в плен к ним, а дух этой безмерностию желает затушить свою жажду бесконечного, по образу Коего создан, и в Коем едином благо его...

О чем ни стать рассуждать, всегда придешь к Тому заключе-

нию, что человек обладает духом, которого истинная жизнь есть жизнь в Боге. Там только он находит покой, там его рай и обетованная земля.

Если бы я говорил, что у вас – внутри душа, да и только, и потом прибавил, что она одинакового происхождения с душою животных, то следовало бы смутиться. А я говорю, что у нас внутри душа составляет низшую сторону тамошней внутренней жизни, а высшую составляет дух, иже от Бога, – богоподобная, равноангельская сила, которая и составляет характеристическую черту человека. Следовательно, тут нечем смущаться, опасаясь низвести человека в ряд животных.

Обычно мы говорим: душа – душа. А по существу дела следовало бы говорить: душа – дух, или дух – душа. Принимая слово душа, яко дух – душа, я никак не скажу, что она одного происхождения с душою животных; ибо дух от Бога, а принимая ее отдельно от духа, говорю так. Когда Бог творил человека, то образовал прежде тело из персти. Это тело что было? Глиняная тетька или живое тело? – Оно было живое тело – было животное в образе человека, с душою животною. Потом Бог вдунул в него дух Свой, и из животного стал человек – ангел в образе человека. Как тогда было, так и теперь происходят люди. Души отрождаются от родителей, или влагаются путем естественного рождения, а дух вдыхается Богом, Который везде есть.

...Хотя человек, с одной стороны, то же, что животное с душою животною, но с другой – он несравненно выше животного, ибо имеет разум, что совершенно соответствует слову – дух.

Святые отцы различают дух, душу и тело – Антоний Великий, Исаак Сирианин, Ефрем Сирианин и другие. Они не говорят, какого свойства суть души наши. Но, сопоставляя то, что пишет святой Антоний о родах живых тварей, нахожу, что по его разуму душа наша одной природы с душою животных. Извольте читать его 166 пункт из числа 170-ти. Вот и свод всего:

Живых существ четыре вида:

1. Ангелы...;
2. Люди, кои имеют ум, душу дыхание;
3. Животные, кои имеют душу и дыхание;
4. Растения имеют дыхание и жизнь.

Извольте сводить.

Дыхание, дыхание, жизнь... Это все в разных классах существ: растениях, животных и людях, но есть одного рода и свойства

природы. Назовем ее – органическая жизнь.

Душа, душа – тоже одного порядка есть, хотя стоит, находится в разных классах существ – в животных и в людях, но тоже есть одной природы. Затем ум – ангельская сила тоже одной природы. Вывожу, что по святому Антонию душа наша одного ранга с душою животных. Что нас отличает – это есть ум, что я называю дух...и выражаю то почти теми словами, утверждая вместе с ним, что тот и есть настоящий человек, кто живет по духу...

Отчего (материалисты и дарвинисты. – *А.П.*) производят человека от животных (обезьяны)? – Оттого, что не различают в человеке души от духа. Замечая, что душа наша схожа с душою животных, они и бредят: «но душа одна, стало и весь человек от них же выродился». А когда мы настоим на различии духа от души и характеристику человека перенесем в дух, тогда вся теория Дарвина падет сама собою. Ибо в происхождении человека надо объяснить не то одно, как происходит его животная жизнь, но то паче, как происходит он, яко духовное лицо в животном теле, с его животною жизнью и душою» (Святитель Феофан Затворник Вышинский. Наставления в духовной жизни. Св.-Успенский Псково-Печерский монастырь. 1994. С.59–62.)

«О мире я так думаю. Основа мира вещественного – атомы. Но атомы не все одинаковы, они разные, как разные стихии. Сами, однако ж, они ни движения, ни соединения взаимного иметь не могут. Все производят в них действующие силы. Какие это силы? Я допускаю лестницу невещественных сил душевного свойства. Взаимное притяжение, химическое сродство, кристаллизация, растения, животные – все производится соответствующими невещественными силами, которые идут, возвышаясь постепенно. Субстрат всех сил – душа мира. Бог, создав сию душу невещественную, вложил в нее идеи всех тварей, и она инстинктивно, как говорит, выделяет их по мановению и возбуждению Божию.

Душа создана вместе с словом «да будет свет!» Свет сей – эфир, есть оболочка души. Словами «да будет» творилось нечто новое... Во второй день - Твердь. Когда Бог говорил «да изведет земля...», то Ему внимала душа мира и исполняла повеленное. Она выделяла из себя всякого рода растительные души, которые и дали разнородные растения и потом стали воспроизводить их по роду своему. Также по слову Божию «да изведет земля душу живу всякую», душа выделила душу животных, которые и произвели раз-

ные роды животных. Когда надлежало сотворить человека, то не земле дается повеление «да изведет», а в тайне Пресвятой Троицы произносится: «Сотворим...» Тело особо творится из персти. Это было не мертвое тело, а живое с душою животного. В сию душу вдунут дух, Божий дух, предназначенный Бога знать, Бога чтить, Бога искать и слушать, и в Нем все свое достоинство иметь, и ни в чем, кроме Его.

Сей дух, соединяясь с душою животного, поднял ее над душою животных на целую стадию, и видим в человеке, что до известной степени у него все идет, как у животных... до смышленности, а далее начинается ряд сил, хоть душевного свойства, но выше души... рассудок, воля, вкус. Еще далее: страх Божий, совесть, недовольство тварным, стремление к Богу. Это совсем отрешенные от души проявления духовные. Можно еще между душою и духом поместить душевно-духовность: идеальничающий ум, перестраивающая все заново воля и творчество (в искусствах). Это гениальность с умовой, практической и художественной стороны. Дух в душе или душа в духе. Это все естественные проявления. Они очень не в настоящем виде являются на опыте, по причине расстройств сил в падении. Благодатные действия являют дух и духовность в настоящем их виде.

Души, низшие духа и человека, погружаются в душу мира. А душа человека не может туда погрузиться, но духом увлекается горé, – это по смерти.

...В растении есть и химическая душа. Но она в услужении души растительной. В животном есть они обе, но состоят в услужении у души животной. Или так: душа животных, умея действовать как животное, умеет и То производить, что свойственно душе растительной и химической. Равно растительная душа, умея делать своё, умеет делать и химическое... Тут единство природы. С этим удобно мирится и падение, и искупление.

Мы о материальном мире менее знаем, нежели о духовном. И не дает Бог и не даст, потому что это не нужно для нас. Мы всегда остаемся в этом отношении на поверхности... Владение стихиями и силами, действующими на земле, будет расширяться, но это не ве́дение, а только умение пользоваться тем, что открывается само собою. Суть дела навсегда сокрыта для нас.» (Святитель Феофан Затворник Вышинский. С. 113, 114.)

Таким образом, жизнь биологического организма (тела) обу-

словлена единством всех трех составляющих. Нематериальная (бессмертная) часть человека (дух и душа) является носителем сознания и всех связанных с ним психических функций. Телесные органы в течение земной жизни служат человеку физическим инструментарием, позволяющим живой душе осваивать окружающий материальный мир.

Параллели между религиозной и психологической структурами человека. Попробуем подвести итог. Что даёт человеку тело как инструмент с помощью нервной системы и органов чувств:

- телесные потребности;
- телесные способности;
- ощущения;
- восприятия;
- частично память;
- частично эмоции;
- частично условный рефлекс.

Что находится в душе человека:

- ◆ душевные потребности;
- ◆ душевные способности (таланты в виде задатков);
- ◆ способность к рассуждению;
- ◆ мотивы (формируется мотивационная сфера);
- ◆ частично эмоции;
- ◆ частично память;
- ◆ частично условный рефлекс;
- ◆ установки;
- ◆ намерения;
- ◆ мысли, рассуждения, анализ, синтез;
- ◆ частично воля человека;
- ◆ творческие порывы в практической и художественной сферах;
- ◆ со временем образуются психологические комплексы, механизмы психологической защиты, а также грехи.

Что даёт человеку Бог, вдыхая в него дух:

- § духовные потребности – устремлённость к Богу и недовольство этим миром;
- § духовные способности – Дары Божиим;
- § совесть;
- § Страх Божий;

§ Волю Божию;

§ различие добра и зла – нравственные нормы (Заповеди Божии, Истинные ценности);

§ любовь, истину, жизненный путь и цель в жизни.

И что же, наконец, сводится в сознании человека, над чем он властен, в чем свободен в выборе:

∅ осознание ощущений, эмоций, чувств, Воли Божией, воли Сатаны, цели в жизни, грехов;

∅ различные мотивы (среди них один – угодный Богу, остальные – искушения и суета) и намерения;

∅ память и внимание;

∅ совесть (напоминает Заповеди Божии, сообщает Страх Божий; помогает выбрать угодный Богу мотив; останавливает или бодрит в процессе совершения поступка; осуждает при оценке совершённого);

∅ воля (заставляет прислушаться к совести; борется с ленью и другими препятствиями; помогает сделать выбор; удерживает от дурных поступков и искушений);

∅ поиск и обретение добродетелей, Веры в Бога, Надежды на Бога, Любви к Богу;

∅ размышления (инструменты, операции, различные виды мышления), важнейшей частью которых является выбор как процесс между Волей Бога и волей сатаны (совершённый выбор – уже поступок).

То есть вышеперечисленное, находясь частично в теле, частично в душе, частично в духе человека, сходится в его сознании. Человек этим оперирует, когда делает свой выбор, до совершения поступка, оперативно мыслит, совершая поступок, размышляет, оценивая поступок. Человек этим живёт, и обращение сознания и души в сторону Духа, а не тела, делает его Человеком.

«Дух – наше “внутреннее светило” (ядро души) и сама душа – «ореол духа» – сводят на нет все болезненные потемнения внешней оболочки (тела). Но если духовный свет угасает (в злобе, унынии, гордости, страхе и т.д.) или “светило” покрывается пятнами нераскаянных грехов, то это непременно отражается на состоянии организма и всего человека. Тогда приходят болезни душевные и телесные; житейские беды; ранняя старость и преждевременная смерть...

Не “бытие определяет сознание” и не “в здоровом теле – здо-

ровый дух”, как измышлялось в давно уже не актуальных поговорках, а совсем наоборот. Высокая умственная и нравственная активность статистически достоверно продляют жизнь людей, готовых всегда учиться и творить добро.» (Михайлов Ю.П. Наша душа. Онтология психической реальности. СПб., 1999.)

Соответствие воинского долга религиозному. Рассмотрев устройство и составы человека, попробуем теперь разобраться как совмещается военная служба и защита Отечества с религиозным долгом человека.

Действительно, в христианстве и в иудаизме шестая заповедь закона гласит: «не убий», и грех сей считается тяжчайшим, если человек убивает по злобе, из корысти или по глупости. Также и ислам и буддизм осуждают убийство человека человеком и низводят его до уровня тяжкого греха. Но когда на Отечество нападает враг – выбора нет. В уничтожении неприятеля на поле боя зла несравнимо меньше, чем в трусливом уклонении от борьбы с ним. В Пятикнижии Моисея есть слова: «Гневайся, но без жестокости»; это сказано как наставление воину, который может проявлять справедливый гнев, но жестокость в любом случае неоправданна. Чтобы не было сомнений, достаточно представить себе, как озверевшие оккупанты врываются в наши дома, грабя, насилая, убивая близких нам людей. Мужчина струсивший, отступивший, уклонившийся от исполнения воинского долга, перед Богом и людьми будет убийцей во сто крат большим, чем верный защитник. Потому духовные лидеры и учителя всех мировых религий, в том числе и Православной Церкви, всегда благословляют воинов на ратный подвиг за правое дело.

За Чеченскую войну в XIX в. под командованием Скобелева не был разрушен ни один аул, ни одна мечеть. Более того, муллы были на содержании Российской империи. Многие мусульмане воевали на нашей стороне, видя такое деликатное отношение к своему этносу со стороны Российской империи, потому что русский монарх считал себя монархом всех народов, всех племён, которые проживали на его территории.

Только при российском монархе могло происходить то, что невозможно ни в какой стране и ни в какие времена: православный военачальник длительно, успешно и с высоким духовно-патриотическим подъёмом командовал большим монорелигиоз-

ным (мусульманским) соединением. Вот что вспоминал Пётр Николаевич Краснов. «В 1915-м году я командовал 3-й бригадой Кавказской Туземной дивизии, состоящей из магометан – черкесов и ингушей. В мае мы перешли через р. Днестр у Залещиков и направлялись к р. Пруту. Утром мы вошли в селение Серафинце. Впереди неприятель. Дальше движение с огнем и боем. Я вызвал командиров полков и дал им боевую задачу. Старший из них, командир Ингушского конного полка полковник Мерчуле, мой товарищ по Офицерской Кавалерийской школе, сказал мне:

– Разрешите людям помолиться перед боем.

– Непременно.

На сельской площади полки стали в резервных колоннах. Перед строем выехали полковые муллы. Они были одеты так же, как и всадники – в черкесках и папахах. Стали “смирно”. Наступила благоговейная тишина. Потом раздались слова муллы. Бормотание строя. Опять сосредоточенная тишина. Сидели на конях в шапках с молитвенно сложенными руками. Заключительное слово муллы. Еще мгновение тишины. Муллы подъехали ко мне.

– Можно вести! Люди готовы...

Люди были готовы на смерть и раны. Готовы на воинский подвиг. Они его совершили, проведя две недели в непрерывных боях до Прута и за Прут и обратно в грозном отходе за Днестр к Залещикам, Дзвинячу и Жезаве» (Краснов П.Н. Душа армии. Очерки по военной психологии. Берлин: Медный всадник, 1927. С. 23)

Без религиозного подъема – будь то вера истинная или суеверие фанатиков – боевого настроя в войсках не бывает. Без идеи, за которую стоит жертвовать жизнью, воевать очень трудно. Боец не может быть храбрым «из-под палки».

В XIX в. особую роль в системе военного воспитания играла воинская церковь. Её специфика заключалась в том, что она фактически являлась элементом структуры вооружённых сил. Религиозный состав нижних чинов был таков: православных – 78,5%, католиков – 10,6%, лютеран – 3,4%, магометан – 3,3%, иудеев – 3,6%, прочих – 0,6%. В каждом полку или на корабле была своя полковая (корабельная) православная церковь. Всего в конце XIX в. в России насчитывалось 570 церквей, причисляемых к военному ведомству. На содержании Военного министерства, кроме православных священников, были муллы (ислам), ксёндзы (като-

личество) и раввины (иудаизм).

«На пороге зрелости каждый юноша – будущий солдат – должен знать о святости воинского долга и важности его исполнения. И о том еще, что, служа в армии, нельзя терять человечности. Нельзя подводить товарищей, унижать подчиненных, издеваться над слабыми. Это подло! Еще более подло – мародерствовать на войне, грабить и насиловать мирное население. И нет ничего хуже, чем опуститься до низости тех, кто в бою прикрывается «живым щитом» из пленных, женщин и детей. Таких негодяев и людьми-то называть трудно. Да и не о них у нас речь. Мы говорим здесь не об отчаянных поступках жестоких трусов, а о том, что действительно относится к мужеству настоящих людей» (Михайлов Ю.П. Психология мужества. Нравственная подготовка юноши. СПб.: Издательство Буковского, 1999).

Три добродетели поддерживают человека в жизни: вера, надежда, любовь. За три святыни всегда сражались Русские Православные воины и российские воины, исповедующие другие религии: за Веру, Царя и Отечество.

Духовные пути воспитания и самовоспитания воина. Причины армейских проблем: низкой воинской дисциплины, дедовщины – коренятся в нарушении нравственного закона. И детям – будущим воинам – нередко приходится расплачиваться за беззакония (грехи) родителей. Однако, не зная точно конкретных грехов родителей, за которые приходится платить, не следует заниматься расследованием поступков и причин, а нужно отвратиться от зла раз и навсегда. И тогда уже принимать скорби и трудности, как естественную школу мужества.

Житейские беды часто требуют большей силы духа, чем на войне, где человек прямо смотрит в глаза смерти. В мирной жизни многие люди десятками лет несут груз неизлечимых болезней, увечий, незаживающих сердечных ран. Страдают от голода и нищеты, ютятся в лачугах и сырых подвалах, ухаживают за прикованными к постели родственниками. Что помогает им сохранять радость жизни, волю к победе, оставаться доброжелательными, не впадать в отчаяние? Добродетели, неразлучные между собой, – любовь, смирение и терпение.

Смирение состоит в умении прощать и принимать без ропота все внешние обстоятельства. Не осуждать людей, зная, что мы сами не лучше их. Не паниковать, ибо все не случайно. Не обижать-

ся на близких за то, что они не такие, как нам хочется. Чем скорее мы научимся смиряться, тем легче будет терпеть невзгоды. А чем больше мы терпим (без ропота и раздражения), тем больше будет духовных сил, мужества. Вспомним суровое послевоенное время сороковых годов. Тогда у детей не то что игрушек – куска хлеба не было. Зато мальчики не чванились, не преклонялись перед иностранщиной, не укоряли одинокую маму, что мало зарабатывает. Они сами становились мужчинами, занимая в семье место отца, погибшего на фронте. Брала на себя ответственность за порядок в доме, за воспитание младших. Из них и вырастали потом настоящие люди: кормильцы, защитники, патриоты. Когда всем трудно, смиряет сама обстановка. Беда сближает людей. И терпеть вместе становится легче. На Святой Руси издавна все совершалось соборно. Вместе хлеб сеяли, вместе на врага шли, в голод помогали друг другу. Соборно царю присягали, соборно каялись и молились. За то и дал Бог народу нашему силы небывалые, богатые просторы (шестую часть земли), таланты, красоту, здоровье, мужество, веру истинную и мудрость, основанную на совести. Неужели погибнет все это от безбожия и безнравственности, от унижительного поклонения идолам богатства и всему иноземному, от водки и наркотиков?

За всякое зло приходится платить, но и выход есть. Если мужество растет в терпении, то смирение, помогающее терпеть, приходит после покаяния. Сколько благодатных сил тогда дается человеку! Как преображается ум его, как утверждается воля! Сколько подвигов и великих дел совершается людьми, пережившими покаяние! И насколько к лучшему изменяется жизнь тех, кто раз и навсегда обратился к добру! Смиряясь, мы побеждаем себя. Тогда отступают от нас и внешние напасти. Это тоже действие нравственного закона. И даже если внешние обстоятельства (например, физические недостатки) к лучшему уже не изменятся, то со смирением все равно терпеть их становится легче.

Всякое доброе дело, решительно начатое и терпеливо доведенное до конца, укрепляет нашу волю, насыщает чувства, прибавляет ума. Это важнейший момент воспитания. Вспомним пример легендарного полководца Александра Васильевича Суворова. В детстве он рос хилым и болезненным. Никто не предполагал, что он станет в будущем великим воином и человеком – образцом мужества. В это не верил даже его отец. Но Саша Суворов упорно

трудился над собой, учился, смирял себя дисциплиной, закалялся, упражнял тело, укреплял волю и достиг своей цели, потому что был целеустремлен. «Молись Богу, от Него победа!» – учил великий Суворов. На поле боя любовь и вера с надеждой помогают выживать раненым, переносить все тяготы окопной жизни, греют в лютые морозы, укрывают от пуль и осколков. Без высокой нравственности, утверждает генералиссимус, не дается солдату ни смелости, ни силы, ни успеха в бою. Такова суворовская «наука побеждать». «Достоинства военного суть: отвага для солдата, храбрость для офицера, мужество для генерала», – так писал в XVIII в. русский архистратиг (как его звали современники) Александр Васильевич Суворов, и никто до сих пор не оспорил правоты его слов. Хотя, в общем, и отвага и храбрость в мужестве составляют одно целое, в частности все три черты вполне различимы.

«Отвага сама по себе есть проявление силы духа, однако ею не исчерпываются личные качества человека. В храбрости отвага дополняется дерзновением к подвигу. А мужество – это уже сочетание отваги и храбрости; мудрости и ответственности; стойкости в искушениях, будь то огонь, вода или медные трубы; выдержки в любых обстоятельствах; достоинства при самом крайнем унижении. Плох тот солдат, который не мечтает стать генералом. Так гласит старая поговорка, где за внешней, кажущейся целью (продвижение по службе) просматривается глубокий духовный смысл – достижение полноты мужества. Ведь как чувства управляются решительными действиями воли, под началом ума, так и солдаты отважные под командой храбрых офицеров добиваются победы, если над ними начальствует мужественный мудрый генерал. Личности людей делятся по тому же принципу. Малодушные составляют толпу. Отважные шагают строем; храбрые идут впереди, ведут за собой; мужественные стоят выше всех.» (Михайлов Ю.П. Психология мужества. Нравственная подготовка юноши. СПб.: Издательство Буковского, 1999.)

«Как бы ни совершенствовались технические орудия войны, – пишет в своей книге «Душа Армии» генерал Краснов, – какие бы скорострельные ружья и пулеметы ... и орудия ни были придуманы и изобретены, какие бы летательные аппараты и газы: убийственные ... ни появились на фронте борьбы, как бы ни совершенствовались броневые машины и танки ... – главною силою, решающею успех сражения и дающею выигрыш всей кампании, был,

есть и будет человек, как воин и боец, человек, как совокупность человеческих душ – общество, человек, как нация, с ее душою и силою сопротивляемости...

“Война и только война,— говорит Драгомиров в разборе романа гр. Л.Н. Толстого "Война и мир", — вызывает то страшное и совместное напряжение всех духовных сторон человека, в особенности его воли, которое показывает всю меру его мощи и которое не вызывается никаким другим родом деятельности”.

“Это свойство войны, — пишет профессор Головин в своем "Исследовании боя", — вызывать усиленную духовную деятельность, само по себе уже наталкивает на мысль, что духовная сторона играет в боевой деятельности человека большее значение, чем в какой-либо другой отрасли его деятельности”». (Краснов П.Н. Душа Армии. Очерки по военной психологии. Берлин: Медный Всадник, 1927.)

2. КОЛЛЕКТИВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ В НЁМ

В сложной организации Вооруженных Сил Российской Федерации особое место занимают небольшие подразделения военнослужащих. Все они являются малыми социальными структурами и характерны тем, что составляющие их люди живут и действуют в непосредственных межличностных контактах, в интенсивном групповом общении. Их деятельность носит, как в мирное, так и в военное время, совместный (коллективный, групповой) характер. Они взаимодействуют в боевой учебе, быту, в карауле, на боевом дежурстве. Такого рода социальные общности принято называть малыми группами или коллективами. Они по мере своего становления создают особую коллективную психологию, которая регулирует совместную жизнь и деятельность воинов. Примечательно, что такие коллективы выступают в качестве целостного субъекта воинского труда.

2.1. Характеристики воинского коллектива

Виды групп людей. Далеко не всякую совокупность индивидов можно называть группой в строгом смысле этого термина. Для того чтобы совокупность индивидов считалась группой, необхо-

димо наличие трех единств: места, времени и совместного действия. Важно также, чтобы взаимодействующие люди считали себя членами данной группы. Такая идентификация (отождествление) каждого из них со своей группой приводит в итоге к формированию чувства «мы» в противоположность «им» – другим группам.

Группа - это совокупность индивидов, взаимодействующих друг с другом для достижения общих формальных целей и осознающих свою принадлежность к данной совокупности. Зарубежная социальная психология подразделяет группы на первичные и вторичные. Первичные – это контактные группы, в которых взаимодействие осуществляется «лицом к лицу» и их члены объединены эмоционально. Первичной группой американский психолог Кули назвал семью, потому что это первая для любого человека группа, в которую он попадает. Позднее психологи стали называть первичными группы, характеризующиеся межличным взаимодействием и солидарностью. Например, компания друзей или узкий круг сослуживцев. Принадлежность к тем или иным первичным группам сама по себе является ценностью для ее членов и не преследует никаких других целей.

Вторичные группы характеризуются безличным взаимодействием их членов, которое обусловлено официальными отношениями. Такие группы противоположны по своей сути первичным. Значимость членов вторичных групп друг для друга определяется не на основе индивидуальных свойств, а вследствие умений выполнять определенные функции. Люди объединяются во вторичные группы, прежде всего стремясь к получению каких-либо экономических, политических или иных выгод, или по обязанности (производственная организация, профсоюз, политическая партия, подразделение в Вооружённых силах).

Правда, иногда случается так, что личность находит во вторичной группе именно то, чем она была обделена в первичной. На основе своих наблюдений американский психолог С. Верба заключает, что обращение личности к активному участию в деятельности какой-либо политической партии может быть её своеобразным ответом на ослабление привязанности между членами своей семьи. При этом силы, побуждавшие индивида к такому участию, являются не столько политическими, сколько психологическими.

В военной организации существует чёткая структура. Каждый военнослужащий является частью какого-либо подразделения: от-

деления, команды, взвода, батальона, дивизиона, боевой части и т.д. Любое из них и есть группа в психологическом смысле этого слова. Таким образом, чтобы в Вооружённых силах появилась группа, необходим приказ о создании подразделения со своим штатно-должностным расписанием. Но если группа образуется по приказу, то коллектив – группа более высокого порядка – по приказу образоваться не может. Для появления коллектива необходимо длительное время, совместная воинская деятельность и определённые условия.

В отечественной социальной психологии можно встретить **классификацию объединений** людей по критерию «сплочённость»: 1) агрегация; 2) группа; 3) коллектив; 4) гендерная группа (семья).

Структура группы – это существующее в ней относительно постоянное сочетание межличностных отношений. Она может определяться как внешними, так и внутренними факторами. Порой характер отношений между членами группы определяется решениями другой группы или какого-то лица извне. Внешняя регламентация определяет **формальную** (официальную) структуру группы. В соответствии с этим члены группы должны взаимодействовать друг с другом определенным, предписанным им образом. Если взять военное подразделение, то характер взаимодействия в нём обусловлен как особенностями службы, выполняемых задач, так и конституционно-правовыми предписаниями. Это зафиксировано в общевоинских уставах, приказах и других нормативных документах. Формальная структура создается для того, чтобы обеспечить выполнение определенных официальных задач. Если из нее выпадает какой-либо индивид, то освободившееся место занимает другой, имеющий такую же специальность. Связи, составляющие формальную структуру, безличны. Итак, группа, основанная на безличных связях, называется формальной.

Если формальная структура группы определяется внешними факторами, то **неформальная**, наоборот, внутренними. Она является следствием личного стремления индивидов к тем или иным контактам и отличается большей гибкостью по сравнению с формальной. Люди вступают в неформальные отношения друг с другом для того, чтобы удовлетворить некоторые свои потребности: в общении, объединении, привязанности, дружбе, получении помощи, доминировании, уважении и т.д. Неформальные связи возникают и развиваются спонтанно, по мере того как индивиды взаи-

модействуют друг с другом. На основе таких связей образуются неформальные группы, например, компания друзей или единомышленников. В таких группах люди совместно проводят время, играют, устраивают вечеринки, занимаются спортом, рыбной ловлей, охотой.

Возникновению неформальных групп может способствовать пространственная близость индивидов. Например, матросы, размещенные в одном кубрике. Принадлежность индивидов к одним и тем же формальным группам облегчает неформальные контакты между ними и также способствует образованию неформальных групп: школьные друзья, друзья по совместной службе.

Неформальная структура – это система межличностных взаимоотношений, возникшая и продолжающаяся спонтанно.

Коллектив – это более высокая степень сплочённости группы, это группа, имеющая формальную структуру, в которой постепенно образовалась неформальная структура.

Коллектив и его функции. Коллектив – это группа взаимодействующих друг с другом личностей для достижения общих социально-значимых целей.

Американский социолог Н. Смелзер выделяет следующие функции групп: 1) социализации; 2) инструментальную; 3) экспрессивную; 4) поддерживающую.

1. **Функция социализации.** Человек только в группе может обеспечить свое выживание и воспитание подрастающих поколений. Именно в группе, прежде всего в семье, индивид овладевает рядом самых важных социальных умений и навыков. Первичные группы, в которых пребывает ребенок, обеспечивают основу его включения в систему более широких социальных связей.

2. **Инструментальная функция** группы состоит в осуществлении совместной деятельности людей. Многие виды деятельности нельзя совершать в одиночку. Конвейерная бригада, футбольная команда, отряд спасателей, хореографический ансамбль – все это примеры групп, играющих инструментальную роль в обществе. Кроме того, участие в таких группах, как правило, обеспечивает человеку материальные средства к жизни, предоставляет возможность самореализации.

3. **Экспрессивная функция** групп заключается в удовлетворении потребностей людей, в одобрении, уважении и доверии. Эту роль часто выполняют первичные и неформальные группы. Буду-

чи их членом индивид получает удовольствие от общения с психологически близкими ему людьми.

4. **Поддерживающая функция** группы проявляется в том, что люди стремятся к объединению в трудных для них ситуациях. Они ищут психологической поддержки в группе. Примером могут служить эксперименты американского психолога С. Шахтера. Сначала испытуемых разделили на две группы. Первой сообщили, что они будут подвергнуты сравнительно сильному удару электрического тока. Членам второй группы сказали, что их ожидает очень легкий, похожий на щекотку, удар электрического тока. Далее спросили, как они предпочитают ждать начала эксперимента: в одиночку или вместе с другими? Обнаружилось, что примерно две трети испытуемых первой группы высказали желание находиться вместе с другими. Во второй группе, наоборот, примерно две трети испытуемых заявили, что им безразлично. Итак, когда индивид встречается с каким-либо угрожающим или просто тревожным фактором, то группа может предоставить ему ощущение психологической поддержки или утешения. *Например, военнослужащие одного призыва, особенно самые молодые, всегда держатся вместе. Они недавно прибыли в часть и перед ними неизвестность, которая вызывает тревогу. Эту ситуацию легче пережить вместе.*

Такая классификация помогает ответить на вопрос: почему военнослужащие в воинском подразделении образуют микрогруппы?

Структурные связи в воинском коллективе. Одним из важных факторов, определяющих свойства группы, является ее численность. Минимальное количество – спорный вопрос.

С одной стороны, межличностные связи в диаде могут отличаться большой прочностью. С другой стороны, диаде как группе свойственна и особая хрупкость. Большинство групп продолжает существовать, если лишается одного из своих членов, диада в этом случае распадается.

Триада тоже специфична. Каждый из ее членов может действовать в двух направлениях: способствовать укреплению группы или, наоборот, стремиться к ее разъединению. Экспериментально обнаружено, что в триаде проявляется тенденция к объединению двух членов группы против третьего. Получается, как в поговорке: «Третий – лишний».

При классификации различных групп по их численности обычно специальное внимание уделяется так называемым малым группам. Такие группы состоят из небольшого числа лиц (от двух

до десяти), имеющих общую цель и дифференцированные ролевые обязанности. Именно такие группы преобладают в Военно-морском флоте. Это взаимодействие осуществляется на основе сравнительно частых непосредственных (лицом к лицу) контактов.

Любая группа имеет ту или иную *структуру* – определенную совокупность относительно устойчивых взаимосвязей между ее членами. Какие же факторы влияют на структуру различных групп?

Факторы, действующие в воинском коллективе:

1. *Цели группы.* Возьмем, например, боевой артиллерийский расчет или экипаж самолета. Для того чтобы подразделение выполнило стрельбы или самолет долетел до пункта назначения, необходимо, чтобы каждый член группы вступал в контакт с остальными. Структура такой группы представлена на рис. 19, а, на котором видно, что в соответствии с целью группы возникает необходимость тесной интеграции действий всех ее членов.

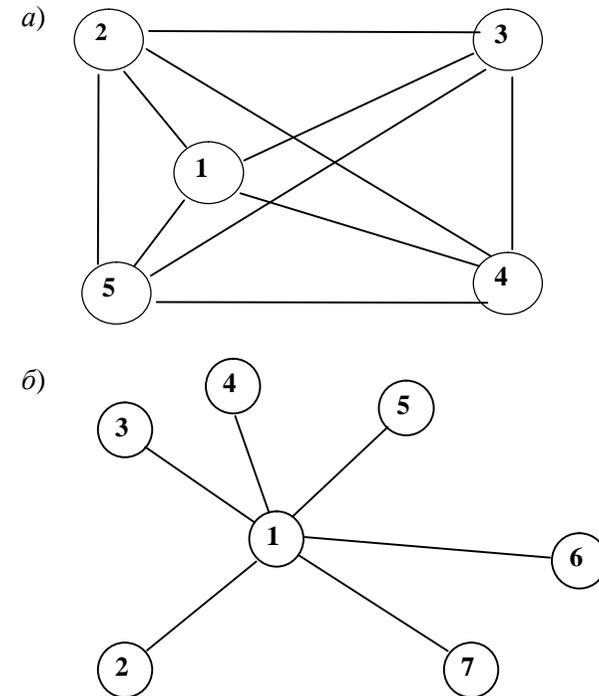


Рис. 19. Структура подчинённости: а – при взаимодействии военнослужащих; б – при отсутствии взаимодействия

Наоборот, в группах другого типа (рис. 19, б) характер взаимосвязей выглядит иным образом. Так, в каком-либо штабе бригады в ходе повседневной деятельности офицеры могут нести специфические обязанности, при этом они друг от друга не зависят и согласовывают свою деятельность только с начальником штаба (это может относиться, например, к подготовке решения командира на учение).

2. Степень автономности группы. Например, все функциональные взаимосвязи между членами артиллерийского расчёта заранее четко определены. Рядовые не могут внести изменения в существующую структуру этих связей без согласования с командиром. Степень автономности такой группы незначительна. Наоборот, члены киносъёмочной группы, степень автономности которой высока, обычно сами определяют характер внутригрупповых взаимосвязей. Поэтому структура такой группы отличается большей гибкостью.

3. Социальные, демографические и психологические особенности членов группы. Высокая степень однородности группы по таким признакам, как пол, возраст, образование, уровень квалификации и наличие на этой основе общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций и т.д., является прочной основой для возникновения тесных связей между работниками. Разнородная по указанным признакам группа обычно распадается на несколько неформальных групп, каждая из которых сравнительно однородна по своему составу.

Структура группы с высокой степенью чувства «мы» характеризуется более тесными взаимосвязями ее членов, неофициальностью контактов.

Как показывают исследования, степень сплоченности группы зависит от того, насколько принадлежность к ней удовлетворяет потребности ее членов. Факторами, привязывающими человека к группе, могут быть интересная работа, сознание ее общественной важности, престиж, наличие друзей и т.д.

Структура группы зависит также от ее величины. Наблюдения показывают, что связи между членами групп, состоящих из 5–10 человек, обычно прочнее, так как чаще складываются под влиянием неформальных взаимоотношений. Внутри группы из 30–40 человек чаще всего возникает несколько неофициальных подгрупп. Таким образом, структура группы в целом по мере ее увеличения все в большей степени будет характеризоваться формальными

взаимосвязями.

Психологическая совместимость в воинском коллективе.

Самым кратким образом это понятие можно определить как способность членов группы к совместной слаженной деятельности. Совместимость бывает обусловлена как сходством каких-либо одних свойств членов группы, так и различием. В итоге это приводит к взаимодополняемости людей в условиях совместной деятельности, так что данная группа представляет собой определенную целостность.

Исследователи, изучающие проблемы психологической совместимости как у нас, так и за рубежом, основное внимание уделяют группам, выполняющим свои задачи в условиях изоляции от социальной среды (космонавты, участники различных экспедиций, военные моряки). На самом деле этот фактор важен во всех сферах деятельности.

В соответствии с данными исследований Н.Н. Обозова отметим следующие критерии оценки совместимости и срабатываемости: 1) результаты деятельности; 2) эмоционально-энергетические затраты ее участников; 3) их удовлетворенность этой деятельностью.

Существует два вида психологической совместимости: *психофизиологическая и социально-психологическая*. В первом случае подразумевается определенное сходство психофизиологических характеристик людей и на этой основе согласованность их эмоциональных и поведенческих реакций, синхронизация темпа совместной деятельности. Во втором случае имеется в виду эффект оптимального сочетания типов поведения людей в группе, а также общности их социальных установок, потребностей и интересов, ценностных ориентаций.

Наблюдения показали, что можно выделить следующие типы коммуникативного поведения:

- 1) люди, стремящиеся к лидерству, которые могут решать задачу, лишь подчиняя себе других членов группы;
- 2) индивидуалисты, пытающиеся решить задачу в одиночку;
- 3) приспособляющиеся к группе, легко подчиняющиеся приказам других членов;
- 4) коллективисты, которые стараются решить задачу совместными усилиями; они не только принимают предложения других членов группы, но и сами выступают с инициативой.

В процессе совместной деятельности бывает и так: например,

когда человек, стремящийся к лидерству, не может заставить остальных следовать его приказам, он может отказаться от участия в эксперименте, а если и останется, то будет вести себя пассивно. Если же группа состоит в основном из индивидуалистов, то каждый из них стремится действовать обособленно от других, сам по себе. Короче говоря, только определенные сочетания различных типов поведения оказываются удачными.

Какое же сочетание оптимально? В экспериментах быстрее всего решали свою задачу те группы, члены которых были активны и обменивались информацией между собой, действуя коллегиально.

Социально-психологические особенности воинского коллектива:

1. *Принятие групповых решений.* Здесь следует обратить внимание на явление деиндивидуализации личности. Это утрата индивидом чувства идентичности в группе, что часто приводит к растормаживанию нравственных начал, сдерживающих личность в определенных моральных рамках. Вследствие такой деиндивидуализации индивиды в группе могут иногда принимать решения, которые являются очень консервативными или, наоборот, слишком рискованными. А порой групповые решения оказываются даже аморальными в такой степени, в какой это не свойственно большинству членов группы, рассматриваемых в отдельности.

Групповые решения отличаются большей долей риска по сравнению с решениями, предпочитаемыми «средним» членом этой группы (Д. Бем, Н. Коган, М. Уоллах). Принимая решение, группа стремится к альтернативам, обеспечивающим более высокий результат, но меньшую вероятность его достижения. Явление увеличения уровня риска в решениях, принимаемых группой, получило название «сдвиг риска». Оно представляет собой следствие деиндивидуализации личности в группе и называется «диффузией» ответственности, поскольку ни один из членов группы не наделен всей полнотой ответственности за окончательное решение. Следовательно, в воинском подразделении принятие групповых решений невозможно, а если и допустимо, то в крайне редких, особых случаях.

2. *Социально-психологический климат группы* представляет собой состояние групповой психики, своеобразный сплав эмоционального и интеллектуального: установок, отношений, настроений, чувств, мнений членов группы. Все это — отдельные элемен-

ты социально-психологического климата коллектива воинского подразделения. Отметим также, что состояние психики группы характеризуется различной степенью осознанности у воинов.

Выделим следующие основные факторы, влияющие на социально-психологический климат первичной рабочей группы или воинского подразделения.

Воздействия со стороны макросреды: характерные особенности современного этапа социально-экономического и общественно-политического развития страны; деятельность вышестоящих структур, руководящих данной организацией, старших командиров, министерства обороны, ее собственных органов управления и самоуправления, общественных организаций, связи данной организации с другими городскими и районными организациями.

Воздействия со стороны микросреды: материально-вещная сфера деятельности первичной группы, сугубо социально-психологические факторы (специфика формальных и неформальных организационных связей в группе и соотношение между ними, стиль руководства группой, уровень психологической совместимости военнослужащих).

Решая задачу совершенствования климата воинского коллектива в той или иной первичной группе (отделении), воинском подразделении (группе, батарее), в первую очередь следует обратить внимание на факторы микросреды. Ведь именно здесь нагляднее всего заметен эффект целенаправленных воздействий.

2.2. Общие и специфические характеристики взаимоотношений в воинском коллективе

Формирование коллектива воинского подразделения. По мере формирования коллектива за воинами закрепляются определенные социально-психологические роли, объединяющие в себе потребности коллектива и личности.

Каждый человек предоставляет в распоряжение коллектива свои способности и обращается к нему за помощью, вносит в жизнь коллектива и службу свои взгляды на проблемы, предлагает способы их решения. Всё это: и взгляды, и предполагаемые решения, и способности, и трудности – очень индивидуально. Поэтому единство, без которого нет ни коллектива, ни группы, достигается не путем «выравнивания» военнослужащих, а на основе согласо-

вания людских различий, поиска психологической совместимости, максимального учета межличностных симпатий, привязанностей и накопленного опыта сотрудничества. Там, где прямолинейно и грубо проводятся в жизнь единые требования, не может идти речь о коллективе, потому что подавляется его основная составляющая - уникальная человеческая феноменальность, уничтожается необходимое для коллектива межличностное разнообразие.

Военнослужащие, входящие в состав отделения, расчета, экипажа, взвода и т.д., связаны друг с другом прежде всего функционально. Причем разделение их действий на индивидуальные функции (обязанности) осуществляется так, чтобы эффективно выполнить общую задачу и получить единый групповой результат. Служебно-деловые связи соединяют воинов как исполнителей определенных функций, каждая из которых, будучи усвоенной, становится стержнем военной специальности или должности.

Служебные роли воинов и связи между ними образуют военно-профессиональную, деятельностную структуру подразделения. На базе формальной структуры формируется неформальная, функция которой состоит в сплочении воинов в единое целое, именуемое воинским коллективом. В его рамках достигается обеспечение индивидуальных потребностей конкретного военнослужащего в разнообразном общении и отношениях: дружбе, признании, уважении, самоутверждении.

Если военно-профессиональные роли и связи между ними выступают в качестве профессионально-деятельностного каркаса психологической структуры коллектива, то личностные роли и межличностные связи между воинами являются жизненным, эмоционально-волевым наполнением этого каркаса.

Следовательно, структура воинского коллектива имеет два взаимосвязанных, дополняющих друг друга, но разных психологических комплекса. Один из них – формальная структура - ориентирован на деятельность коллектива, решаемые им задачи, второй – неформальная структура - на его внутреннюю жизнь, на социально-психологическую сферу. Оба они необходимы, отсутствие или слабость одного отрицательно сказывается на другом и на коллективе в целом. Скажем, неразвитость деятельностного комплекса психологической структуры не обеспечивает решение главных задач по защите Отечества. Дефицит личностного фактора во взаимоотношениях воинов отчуждает их от подразделения, оно не воспринимается как боевая семья, товарищеская среда, и поэтому ослабевает мо-

тивация совместной службы и деятельности.

Основные социально-психологические признаки воинского коллектива:

- 1) общая военно-профессиональная деятельность;
- 2) соответствие деятельности социально значимой цели и задачам военной службы;
- 3) опосредование межличностных отношений задачами и содержанием воинского труда;
- 4) тесное территориальное и регулярное временное взаимодействие;
- 5) наличие определенной организационной формы объединения военнослужащих;
- 6) сплоченность воинов;
- 7) согласованность и учет основных интересов и потребностей всех членов воинского коллектива.

По данным признакам можно судить об уровне развития воинского коллектива. Воинский коллектив характеризуется прежде всего *стабильностью*, т.е. боевой и социально-психологической устойчивостью, которая обуславливается сплоченностью личного состава, функциональной состоятельностью и технической оснащённостью.

Сплоченность, в свою очередь, является следствием:

- направленности воинов к одним и тем же высоким нравственным ценностям (любовь к Богу, любовь к Отечеству, любовь к ближнему, дисциплина);
- слаженности (деловое или служебное единство мотивов воинов);
- личной дружбе.

Второй характеристикой является *морально-психологическое состояние* – процесс образования коллективной направленности целей и мнений, удовлетворённость потребностей и коллективное настроение. Эту характеристику рассмотрим в последнем разделе учебного пособия.

Психологические явления в коллективе воинского подразделения. *Психология коллектива* – возникающие в процессе групповых взаимодействий массовые явления, которые отражают состояние психики каждого, внешние воздействия на всех, регулируют поведение воинов и деятельность всего коллектива.

Психологические явления в воинском коллективе (рис. 20):

1. **Сплочённость** – это единство эмоциональных, нравственных, интеллектуальных и волевых позиций и отношений военнослужащих к значимым факторам, целям, событиям воинской службы. Это центральное, стержневое и формирующее психологическое явление коллектива военнослужащих.

2. **Настроение** – это взаимосвязанные эмоциональные реакции и переживания одинаковой окраски, большей или меньшей интенсивности, от которых зависит степень готовности личного состава к действиям.

3. **Коллективное мнение** (общественное мнение коллектива) – это результаты совместной эмоциональной, волевой и интеллектуальной работы: общие взгляды и убеждения воинов по значимым вопросам, согласованные решения по текущим проблемам службы, а также сам процесс их формирования.

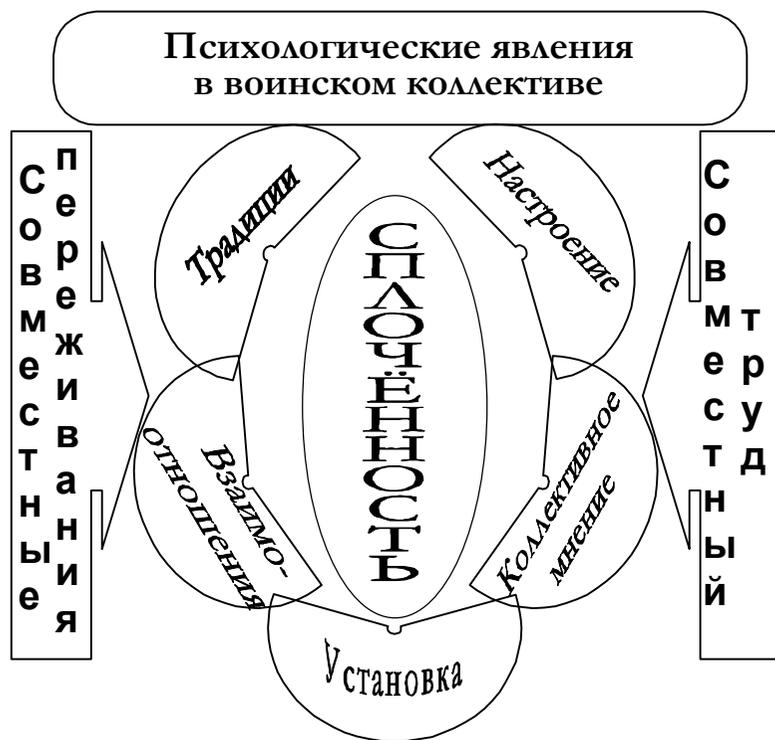


Рис. 20. Структура психологических явлений в воинском коллективе

4. **Установка** – это схожие позиции воинов и готовность к совместным действиям (деятельности) по решению стоящей перед коллективом задачи. Главные факторы коллективной установки: 1) потребность, например потребность выполнить приказ или более простая потребность в пище (к обеду военнослужащие собираются на месте построения роты для перехода в столовую, хотя команды ещё не было); 2) конкретная ситуация, от которой зависит дальнейшая деятельность.

5. **Взаимоотношения** (межгрупповые, межличностные) – это духовные результаты отношений, совместной психической активности и всей деятельности, предполагающие взаимность. Взаимоотношения начинаются на психофизиологическом уровне, когда возникает симпатия или антипатия между двумя людьми. В вербальном общении первое восприятие может подтвердиться, а может ослабнуть или перемениться. Так, поговорив с человеком, можно ещё больше его уважать, или, наоборот, начать испытывать к нему антипатию. Наиболее устойчивые взаимоотношения в коллективе возникают не в беседах, а в совместной деятельности. Побывав в суточном наряде, в карауле, на работах, разделяя тяжести службы, военнослужащие меняют отношения друг к другу, как правило, в лучшую сторону.

6. **Традиции** – это устоявшиеся способы решения коллективных проблем, имеющих циклический характер.

Бывает, что групповое настроение принимает форму возбуждения, которое превышает безопасные пределы и становится доминирующим фактором поведения, плохо поддающимся рациональному воздействию, убеждению. Возможно возникновение паники, которой предшествуют и сопутствуют дезорганизация коллективной психологии, ослабление и утрата ее регулярной роли. Иногда более или менее организованная группа превращается в толпу людей, потерявших управление, в результате чего действующих агрессивно и разрушительно или легко поддающихся панике.

Из практики воспитательной работы известно, что на сплочённость коллектива воинского подразделения влияют два главных фактора: 1) совместные переживания какого-то значимого события; 2) совместная трудовая деятельность. При этом замечено, что чем драматичнее события и чем напряжённее трудовая дея-

тельность, тем сплочённее коллектив.

Средства и способы сплочения воинов в подразделении:

- раскрытие цели воинского труда, перспектив развития воинского коллектива;
- раскрытие перспектив каждого военнослужащего, связанных с его ближним и дальним будущим;
- создание условий, когда социальные роли военнослужащего исполняются в соответствии с законным статусом и вознаграждаются, в соответствии с вкладом в достижение результата;
- расширение сферы общения членов воинского коллектива, исключаящее замыкание военнослужащих в изолированных микрогруппах;
- обеспечение эмоционального единства личного состава посредством внедрения в жизнедеятельность коллектива воинских ритуалов, переходящих в социально-ценностные традиции;
- организация воинского труда и повседневной жизни в соответствии с требованиями законов и воинских уставов, с учётом этнических особенностей вероисповедания.

2.3. Межличностные конфликты в воинском коллективе

Основные типы межличностных конфликтов и их развитие. Межличностные конфликты – это ситуации противоречий, разногласий, столкновений между людьми. Они характеризуются теми же признаками, что и любые конфликты: 1) наличием значимых для сторон противоречий; 2) необходимостью их разрешения; 3) активностью сторон, направленной на преодоление противоречий.

Аналогично тому, как личностные конфликты различаются тем, какие именно проблемы затрагиваются возникшим противоречием, можно выделить следующие основные типы межличностных конфликтов: 1) ценностные; 2) конфликты интересов; 3) норм или правил взаимодействия.

Ценностные конфликты – это конфликтные ситуации, в которых разногласия между участниками связаны с их противоречащими друг другу или несовместимыми представлениями о духовных и нравственных ценностях, имеющих особенно значимый характер. Система ценностей человека отражает то, что для него наиболее важно, исполнено личностного смысла, является смыс-

лообразующим. Например, если речь идет о военной службе, ценностью является то, в чем военный служащий видит для себя основной смысл службы (является ли она источником средств существования, возможностью самореализации, выполнения долга перед родиной и др.). Наконец, в систему основных ценностей человека могут входить его мировоззренческие, религиозные, нравственные и иные значимые для него представления.

Различия в ценностях, однако, не обязательно ведут к конфликтам, и люди разных убеждений, политических и религиозных взглядов могут успешно работать вместе и иметь хорошие отношения. Конфликт ценностей возникает тогда, когда эти различия оказывают влияние на взаимодействие людей или же они начинают «посягать» на ценности друг друга.

Конфликты интересов – это ситуации, затрагивающие интересы участников (их цели, планы, устремления, мотивы, установки и т.д.), которые оказываются несовместимыми или противоречащими друг другу. Например, у военнослужащих срочной службы разные планы по поводу проведения предстоящего увольнения. Один хочет звонить домой с переговорного пункта, а другой – пойти в кинотеатр. Их интересы противоречат друг другу, но, возможно, им удастся найти вариант их совмещения. Эту разновидность конфликта интересов можно назвать конфликтом планов. Другая разновидность касается случаев, где интересы оказываются несовместимыми. Такие ситуации часто называются ресурсными конфликтами, поскольку их участники претендуют на один и тот же ресурс – материальный предмет, финансы, одну и ту же должность и т.д. С проблемами такого рода мы постоянно сталкиваемся и в нашей повседневной жизни. Например, единственный телевизор в корабельном кубрике – это неделимый ресурс, и поэтому в споре о том, какую программу смотреть, предпочтение можно отдать только одному варианту.

Конфликты, возникающие из-за нарушения *норм или правил взаимодействия*. Нормы и правила являются неотъемлемой частью совместного взаимодействия, выполняющей функцию его регуляции, без которых оно оказывается невозможным. Они могут иметь имплицитный (скрытый, подразумеваемый) характер. Например, соблюдение норм этикета, о чем необязательно договариваться, следование им считается само собой разумеющимся. Они могут быть результатом особых договоренностей, иногда даже

письменных. Например, оговоренный вклад каждого из бойцов артиллерийского расчёта в общее трудовое взаимодействие. Но в любом случае их нарушение может повлечь за собой возникновение разногласий, взаимных претензий или конфликтов между участниками взаимодействия.

Сознательное нарушение норм или правил воинского коллектива связано с желанием их пересмотра. *Например, старослужащий матрос не выходит на утреннюю приборку и ведет с командиром дискуссию о том, что он уже своё отслужил и не должен соблюдать эти правила, как молодой военнослужащий.*

Анализ конфликта в воинском подразделении. Различать характер конфликта – связан ли он с ценностями людей, их интересами или правилами взаимодействия – важно, так как это во многом определяет и характер его разрешения. Как мы видели, типы конфликта отличаются тем, какие именно аспекты межличностных отношений или межличностного взаимодействия затронуты. При этом одни и те же причины могут порождать разные типы конфликтов. Например, такая повседневная конфликтная ситуация, как претензии командира группы к командиру отделения из-за постоянного беспорядка на боевом посту, может иметь разный характер: нарушение норм и правил взаимодействия («ты не выполняешь свои уставные обязанности»), противоречия интересов («предъявляя боевой пост более высокому начальству, я не хочу каждый раз оправдываться и краснеть за беспорядок на моём заведовании») или ценностные расхождения («если у человека на боевом посту, в мирное время, беспорядок, он и в своих повседневных делах и в бою не добьётся успеха»).

Таким образом, **характер конфликта** (конфликт ценностей, или интересов, или норм и правил взаимодействия) определяется **характером проблемы**, порождающей противоречия между участниками ситуации, а **причина его возникновения** – конкретными обстоятельствами их взаимодействия. Наряду с этими факторами (проблема и причина) целесообразно упомянуть также **повод возникновения конфликта**, представляющий собой конкретное событие, переводящее скрытые трудности в открытое конфликтное взаимодействие. Повод нередко присутствует в ситуациях, когда конфликт развивается постепенно, иногда в форме нарастающего скрытого напряжения, и переходит в открытое столкновение под влиянием события, которое как «последняя капля переполняет чашу терпения» или намеренно используется как предлог для «на-

падения» на партнера.

Помимо этих параметров для описания конфликта существенной является такая его характеристика, как острота, которая проявляется в жесткости противостояния сторон.

Острота конфликта зависит от ряда факторов, среди которых отметим наиболее существенные. К ним прежде всего относятся уже упоминавшийся характер проблем, затронутых конфликтом. Любой конфликт имеет в своей основе существенные для людей проблемы, но степень их значимости может быть различной. Чем более значимы для человека затронутые конфликтом проблемы, тем менее он склонен к уступкам и компромиссам.

Далее, важную роль играет степень эмоциональной вовлеченности человека в конфликт. Она, в свою очередь, зависит от значимости затронутых проблем, но определяется и личностными особенностями сослуживцев, а также историей их отношений. Настроенность на борьбу, на победу в конфликтном противостоянии может быть следствием индивидуальной склонности человека к доминированию, к конкурентным отношениям, к соперничеству; в повседневном общении, сталкиваясь с подобными проявлениями, мы называем таких военнослужащих конфликтными за их склонность к борьбе. На поведение человека в конфликте может повлиять и опыт его прежних отношений с противостоящим ему участником конфликтной ситуации. Так, если этим людям уже неоднократно приходилось оказываться в ситуации разногласий и между ними возникали конфликты, то новая конфликтная ситуация, возможно, вызовет у них более острую эмоциональную реакцию.

Длительно накапливающееся напряжение, соперничество, неблагоприятный опыт прежнего общения военнослужащих могут привести к тому, что конфликты из способа решения проблем, существующих между людьми, фактически превращаются в средство выражения враждебности, неприязни, негативных эмоций участников конфликта. Их антагонизм, открытое выражение негативных чувств по отношению друг к другу, эмоциональные удары, наносимые и получаемые ими, отодвигают на второй план проблему, из-за которой возник конфликт. Конфликты, в которых целью их участников становится открытое выражение накопившихся эмоций и враждебности, называются нереалистическими. Когда же конфликт направлен на преследование целей, связанных с предме-

том разногласий, он имеет реалистический характер.

Таким образом, остроту конфликта можно уменьшить и тем самым облегчить процесс его разрешения, если удастся снизить значимость затронутых в конфликте проблем (например, за счет создания альтернатив или компромиссных вариантов), снизить или по возможности исключить эмоциональный накал обсуждения проблемы и держаться в рамках реалистического подхода к её решению.

В настоящее время отвергается негативный взгляд на конфликты как на явление деструктивное. Межличностный конфликт сам по себе ни плох, ни хорош. Как и кризис, он содержит в себе не только риск, опасность разрушения отношений людей, но и возможность их прояснения, снятия напряжения и достижения взаимопонимания. Конфликт является символом неблагополучия, сигналом к изменению.

Общая формула возможного позитивного эффекта конфликта может быть сформулирована следующим образом: конфликт ведет к изменениям, изменения к адаптации, адаптация к выживанию. Применительно к области человеческих отношений это означает, что если мы воспринимаем конфликт не как угрозу или опасность, но как необходимость изменений в нашем взаимодействии, то мы адаптируемся к новой ситуации, обстоятельствам, позиции друг друга (тому, что потребовало изменений), и это позволяет нам сохранить наши отношения. *Например, часто конфликты военнослужащего срочной службы, прослужившего половину срока, с командиром отделения или даже с командиром взвода являются отражением его растущей потребности в самостоятельности, появляющегося у него чувства «взрослости». Если командиры понимают это и отдают себе отчет в необходимости каких-то изменений в своих отношениях с воином, перестраивают свои требования к нему с учетом его меняющихся возможностей, происходит их адаптация друг к другу, возникает новый уровень отношений, которые продолжают быть товарищескими. Однако превращение конфликта из угрозы разрушения отношений в фактор их обновления и сохранения требует от офицера прежде всего конструктивного поведения в ситуациях межличностных конфликтов.*

Способы и стратегии разрешения межличностных конфликтных ситуаций в воинском подразделении делятся на три

основные категории.

Первая – это *силовые стратегии*. К ним относятся стратегии поведения участников конфликта, направленные на достижение собственных интересов без учета интересов сослуживца. Психологически они описываются в терминах доминирования, конкуренции, соперничества. При этом ориентация на собственные цели может реализовываться в жестком поведении: напористости, использовании жестких аргументов, выставлении ультимативных требований, эмоциональном давлении и т.д.

Однако участник конфликта может прибегать и к мягким, манипулятивным формам воздействия на сослуживца, стремясь переиграть, перехитрить его с помощью настойчивых просьб, спекуляций и других приемов, создавая такое эмоциональное давление на военнослужащего, которому трудно противостоять.

При внешнем различии в поведении эти стратегии отличает исключительная ориентация на достижение собственных целей и игнорирование интересов партнера. Их использование означает стремление к победе своей точки зрения, их целью является утверждение собственной позиции, реализация своего интереса, т.е. собственная победа.

Вторая группа стратегий взаимодействия в конфликте образуется из таких форм поведения, которые имеют в своей основе *стремление к уходу от конфликта*. Они могут иметь характер игнорирования проблемы, непризнания существования конфликта, ухода от проблемы вместо ее решения. *Например, слабовольный прапорщик (мичман) или молодой офицер оказывается беспомощным перед дерзким поведением военнослужащего срочной службы, которому до увольнения осталось 2-3 месяца, занимает позицию игнорирования, непризнания реальных проблем их взаимодействия, объясняя себе его грубость усталостью и нервозностью.* Другая форма ухода от конфликта – это уступчивость, готовность пренебречь, поступиться интересами и целями службы. Она может иметь обоснованный, рациональный характер в тех случаях, когда предмет конфликта не слишком значим для военнослужащего, когда шансы добиться своего невелики или «цена» победы может оказаться чрезмерной и др. В случаях, когда уступчивость ничем не оправдана, она расценивается как неспособность отстаивать свои интересы, как неконструктивный подход к разрешению конфликтов.

В противоположность рассмотренным третья группа страте-

гий расценивается как наиболее эффективный путь к разрешению межличностных конфликтов. Она объединяет разнообразные *переговорные стратегии, ведущие к выработке решений*, в большей или меньшей степени удовлетворяющих интересам обеих сторон.

Различаются две принципиальные модели переговоров: взаимных выгод и уступок – сближения («торга»). В первом случае возможно нахождение таких вариантов решения проблемы, которые полностью удовлетворяют интересам обеих сторон. Это возможно в тех ситуациях, когда интересы сторон хотя и противоречат друг другу, но не являются несовместимыми.

Вторая модель используется, когда интересы сторон несовместимы и возможны только компромиссные решения, получаемые в результате уступок сторон (именно поэтому этот тип переговоров часто иллюстрируют с помощью ситуации «купи-продажи», когда интересы сторон противоположны и в результате торга они приходят к приемлемому для обеих сторон решению). В любом случае переговорные стратегии разрешения конфликтов объединяет то, что взаимодействие военнослужащих из противоречивого становится согласованным, основанным на общем интересе («мы вместе должны решить эту проблему»).

Ещё один важный фактор – это особенности участников конфликта. Известно, что в разных культурах существуют свои представления о способах улаживания разногласий, о приемлемой «цене» победы, используемых средствах и т.д. Чем более схожи в этом отношении представления участников ситуации, тем потенциально им будет легче договориться, найти общий язык. Немаловажны и чисто психологические особенности военнослужащих: их склонность к компромиссу или, напротив, к непримиримости и доминированию.

Большое значение имеет и общая ситуация, на фоне которой возникает и развивается конфликт. Наличие осложняющих факторов – общая тяжелая ситуация, «третьи силы», заинтересованные в продолжении конфликта, и т.д. – затрудняет разрешение конфликта.

Важную роль могут сыграть и навыки поведения в ситуациях спора и переговоров: аргументации и слушания, выработки альтернатив и поиска компромисса и т.д.

В целом, позиция специалистов по отношению к разрешению межличностных конфликтов достаточно оптимистична: конфлик-

ты управляемы и их можно успешно разрешать.

Динамика развития конфликта в воинском коллективе. Развитие межличностных конфликтов иногда иллюстрируют следующим образом (рис. 21).

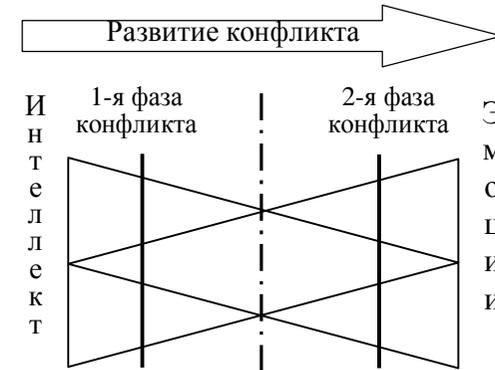


Рис. 21. Фазы межличностного конфликта

Вначале конфликт входит в 1-ю фазу. Например, подчинённые не смогли договориться и поделить ресурс (инструмент, компьютер и т.д.). Первая фаза называется конструктивной, потому что в конфликте ещё мало эмоций, неприязни, антипатии, зато много интеллекта – участники конфликта пытаются друг другу что-то доказать. На этой стадии конфликт может разрешить какой-либо авторитетный человек, например командир. Он может изменить режим работы, сроки, или добавить ресурс. В другом случае, когда командир не вмешивается – это попустительство. Такая позиция начальника может привести к переходу конфликта во вторую фазу – деструктивную. Подчинённые из-за упрямства и несговорчивости продолжают развивать конфликт. В этой фазе много отрицательных эмоций, часть которых вырывается наружу. Интеллекта в этой фазе меньше чем эмоций, а значит договориться сами участники конфликта скорей всего не смогут. В этом случае их нужно развести подальше друг от друга и прекратить видимую часть конфликта силой воли командира. Но внутренняя обида останется, и скорей всего эти люди не смогут стать друзьями, если в их жизни не случится какое-то особенное событие или переживание (например, бой или совместное задержание преступника), которое

сможет их сблизить.

Развитие навыков эффективного взаимодействия в сложных ситуациях в воинском коллективе. Противоречия между людьми неизбежны, хотя бы в силу присущих им различий: в характере, жизненном опыте, занимаемых позициях и отношении к жизни. Типичным в реагировании на конфликты является повышенная эмоциональность. Переживания в конфликтах в немалой степени связаны с тем, что мы не можем доказать свою столь очевидную для нас правоту, утвердить свою, как нам часто кажется, единственно правильную точку зрения, с чувством, что нас не понимают (или не хотят понять).

Вместе с тем это далеко не самый эффективный способ отношения к конфликтам. *Зрелость человека в значительной мере определяется тем, как он реагирует на проблемы в общении с окружающими и как решает их.*

К сожалению, наше обыденное сознание часто нацелено на победу. Люди настроены отстаивать свою точку зрения, горячась и переубеждая друг друга. Если наш противник так же, как и мы, абсолютно уверен в своей правоте (а в конфликтах обычно именно так и бывает), то это взаимное переубеждение вряд ли приведет к успеху, а вот осложнения в отношениях вызвать может. Даже если мы постараемся прекратить затянувшийся спор, привкус несогласия может сохраниться надолго.

Эмоциональная реакция участников конфликта в этих случаях часто связана с тем, что человек воспринимает собственную позицию как часть своего Я, своей личности. Именно поэтому человек так и отстаивает ее. Но ведь признать собственное заблуждение или ошибку в отдельном случае совсем не означает признать свою личностную несостоятельность. Постарайтесь не устанавливать жесткой связи между своим Я и своей позицией. Важно помочь в этом сослуживцу или подчинённому, поэтому обычно в служебной деятельности рекомендуют, обсуждая проблему и, возможно, подвергая критике предлагаемые варианты ее решения, ни в коем случае не критиковать личность автора точки зрения. Говорите о выходах из конфликта, а не о личности военнослужащего.

Легче всего настроить сослуживца или подчинённого на сотрудничество демонстрацией своей готовности к взаимодействию. Кто вызывает доверие? Тот, кто и ранее был способен пойти на встречу, готов к пониманию, к тому, чтобы считаться не только со своими интересами, но и с интересами воина. Если у окружающих

сложилось представление о вас как о человеке неуступчивом, жестком, не следует удивляться тому, что они, в свою очередь, проявят по отношению к вам настороженность.

Своим стилем поведения мы невольно задаем те правила, по которым подразделение будет вести себя с нами. Существует психологический закон общения, который в упрощенной форме гласит: *кооперация вызывает кооперацию, конкуренция — конкуренцию.*

В конфликте, по сравнению с обычным общением, мы особенно нуждаемся в том, чтобы правильно понять нашего оппонента и быть правильно понятым самому. Это возможно только при определенной степени доверия и открытости между людьми. Вместе с тем, в конфликтной ситуации люди редко прибегают к такому доверительному общению. Основная преграда к этому – сознательная и бессознательная защита самого себя. Военнослужащий может сознательно стремиться о чем-то умолчать, так как считает, что это может быть использовано против него. Да и бессознательно, невольно мы «закрываемся» от сослуживцев и тем более от подчинённых, стараясь не показать своих истинных чувств и переживаний. Если мы хотим, чтобы наше общение в конфликтной ситуации было более конструктивным, мы должны пытаться создать атмосферу доверия, понять позицию военнослужащего и его чувства. Даже если вам кажется, что он заблуждается, нужно понять, почему он думает именно так.

Сказанное соответствует тому, что в практической психологии называют установкой на сотрудничество. Оказавшись перед лицом конфликтной ситуации, важно не поддаваться желанию отстаивать свои представления или интересы как единственно обоснованные, не бояться осложнений в отношениях (если сослуживец или подчинённый расценит вашу готовность уступить как слабость, он может оказать на вас давление и вынудить к желательным для него уступкам, а это может повредить вашим дальнейшим отношениям), но задаться вопросом: как мы можем сделать так, чтобы вместе решить эту общую для нас проблему – максимально учесть интересы каждого? В любом случае при возникновении конфликта нельзя замыкаться в себе, а нужно разговаривать с оппонентом. Если вместо того, чтобы спорить о том, кому должен достаться единственный имеющийся в их распоряжении ресурс, поговорить о своих интересах, то в результате могут выиграть оба.

Окончательное разрешение конфликта в воинском кол-

лективе. Разрешение конфликта можно считать окончательным только в том случае, если участники конфликтной ситуации не просто находят какое-то решение проблемы, ставшей предметом их разногласий, но приходят к этому решению в результате согласия. Это позволяет рассчитывать не только на устранение спорных вопросов, но и на восстановление их отношений.

Современная позиция специалистов в области человеческих отношений состоит в том, что конфликт может быть управляем. Решающим фактором при этом становится заинтересованность самих участников конфликта в его разрешении. Важным является и выбор участниками конфликта конструктивных стратегий поведения.

Ценностные конфликты, по мнению специалистов, являются наиболее трудно регулируемыми, поскольку особая значимость ценностей для личности делает уступки и компромиссы невозможными. Поэтому в этой области разрабатываются идеи сосуществования ценностей. К потенциально острым относят также ресурсные конфликты, в которых интересы их участников являются несовместимыми.

Ситуации с разногласиями по поводу норм и правил взаимодействия, напротив, считаются менее сложными.

Типичным заблуждением является представление о том, что в конфликтах кто-то прав, а кто-то не прав, кто-то выиграет и кто-то проиграет. Если так, то, конечно, каждый хочет выиграть и потому будет стремиться к своей победе и соответственно проигрышу сослуживца. Более обоснованным является другое высказывание: если ты выиграл, то на самом деле тоже проиграл, потому что ты проиграл в отношении к тебе твоего «переигранного» сослуживца. И поэтому *типичным для современного подхода к эффективному поведению в конфликтах является другой принцип: как сделать так, чтобы выиграли оба?*

2.4. Влияние командира на коллективную психологию подразделения

Офицер, как должностное лицо со своими функциональными обязанностями, несет ответственность за то, как налажено общение и взаимодействие воинов в подчиненном подразделении, а также за содержание, структуру и состояние коллективной психо-

логии в целом. Он не сможет эффективно руководить, если будет действовать методами административного давления и принуждения, пока не разберется в особенностях климата своего подразделения, не учтет его моральное состояние, не поймет расстановку людей и характер их взаимозависимостей и влияний. Более того, полноценное руководство коллективом не ограничивается собственно организаторской деятельностью, состоящей в планировании и обеспечении совместной боевой и другой работы и мобилизации личного состава на выполнение поставленных задач. Оно включает, кроме того, еще и регулирование внутренних, социально-психологических процессов, сплочение личного состава, повышение его боевого духа, укрепление дисциплины, предупреждение и разрешение деструктивных конфликтов и решение ряда других психологических проблем.

Все это своего рода «внутреннее руководство». Оно заключается в воздействии на основные элементы коллективной психологии: общественное мнение, взаимоотношения, традиции, настроения и связанные с ними коммуникативные процессы (общение и взаимодействие). Внутреннее руководство является важным фактором, обеспечивающим нормальное функционирование и развитие психологии воинского коллектива.

Акмеолого-педагогическая характеристика военного руководителя. Важной характеристикой развития офицера с позиций системно-целостного подхода выступает акмеолого-педагогическая культура. Она синтезирует все востребованные составляющие общей культуры, проявляясь в соответствии со стратегией жизни и потребностями военнослужащего в творческой самореализации.

Акмеология – наука, возникшая на стыке естественных, общественных и гуманитарных дисциплин и изучающая феноменологию, закономерности и механизмы развития человека на зрелой ступени его жизни и особенно при достижении им наиболее высокого уровня в этом развитии – акме.

Педагогика (греч. Paidagogike – детоводство) – это теория и практика достижения целей воспитания, образования и обучения.

Акмеолого-педагогическая культура офицера включает следующие компоненты: духовно-нравственное совершенство, офицерский менталитет, военно-профессиональную компетентность, психолого-педагогическую подготовленность.

Духовно-нравственное совершенство предполагает сформиро-

ванность нравственно-ценностной концепции по овладению лучшими образцами и опытом человечества на уровне религиозных, общечеловеческих, национально-этнических, личностно-гуманистических и воинских ценностей.

Офицерский менталитет характеризует то существенное, что определяет его индивидуальность, которая проявляется в самостоятельном стремлении к активному саморазвитию и наращиванию креативного (творческого) потенциала, и на этой основе культивирование своего стиля деятельности как руководителя и лидера.

Военно-профессиональная компетентность позволяет успешно участвовать в воинском труде и выполнять различные виды деятельности, в каждом из которых синтезируются знания и подготовленность к выполнению практического действия.

Психолого-педагогическая подготовленность характеризует способность решать задачи воинского труда и повседневной жизни, опираясь на психологию и педагогику, а также непосредственно участвовать в учебно-воспитательном процессе, моделировать его и придавать педагогическую направленность всем сторонам воинского труда.

Основным методом воздействия офицера-руководителя на подчинённого в рамках формальной структуры воинского коллектива является метод убеждающего воздействия. В его основе лежит рефлексивно-гуманистическая концепция и основанная на ней практика, которая успешно используется эффективными управленцами (менеджерами) в стране и за рубежом. Главный ее смысл состоит в культивировании неразрушительных способов взаимодействия, воздействия, развития и саморазвития. Сущность такого воздействия проявляется в стремлении командира к сотворчеству с подчиненными, которое обеспечивается пониманием им широты и многообразия (полифонии) индивидуальных ценностей внутренней и внешней жизни каждого участника общения. И только на основе их видения, уважительного отношения к ним осуществляется активное влияние на помыслы и поступки военнослужащих.

В рамках такой модели проявляется способность командира (начальника) генерировать творческие основания в повседневных отношениях с военнослужащими и с их помощью эффективно воздействовать на подчиненных. При этом посредством убеждающего воздействия на созидательной основе обеспечивается включение в процесс управления и усвоение военнослужащими как не-

обходимых нормативных регламентаций (законов, уставных требований, приказов и т.п.), так и сокровищ культуры (общечеловеческих, воинских ценностей, традиций и др.), вытесняются авторитарно-бюрократические стереотипы общения руководителя с подчиненным.

Стили руководства и типы руководителей. В психологической науке существует несколько подходов для классификации стилей организаторской деятельности.

Классификация стилей руководства (наиболее распространенная):

- 1) авторитарный, демократический и либеральный (по степени проявления единоличных и коллегиальных методов);
- 2) директивный, товарищеский и попустительский (по степени контактности и воздействия на объект);
- 3) деловой и бюрократический (по способам достижения цели).

Для оценки своего стиля руководства, его сильных и слабых сторон и для определения подхода к его перестройке выделяются типы руководителей по основным характеристикам их деятельности.

Классификация типов руководителей:

- *руководитель-регламентатор* стремится к регламентации всех отношений подчиненных, всех их действий с помощью инструкций, распоряжений, нормативов и других документов;
- *руководитель-коллегиал* считает основным условием эффективности управления коллективную выработку решений;
- *руководитель-показушник* работает напоказ не только в отрицательном, но и в положительном смысле;
- *руководитель-объективист* достаточно отчетливо видит внешние факторы, действующие на систему управления, с ними связывает главным образом неудачи своего руководства;
- *руководитель-формалист* неплохо разбирается в потоке служебных бумаг, но предпочитает оттягивать их исполнение;
- *руководитель-максималист* характеризуется стремлением решать только крупные проблемы, невнимательностью к мелочам, нежеланием и неумением заниматься ими;
- *руководитель-организатор* лично генерирует новые идеи и возглавляет их воплощение в жизнь, перепоручая текущую работу своим помощникам;
- *руководитель-диспетчер* старается принять решение по ка-

ждому вопросу, чаще бывать на местах, вникать во все мелочи.

Каждый тип руководителя и стиль руководства имеет свои сильные и слабые стороны, благодаря которым достигается высокий результат в одних управленческих ситуациях и низкий – в других. Следовательно, стиль работы военного руководителя, отвечающего требованиям высокого профессионализма и эффективности, отражается в способности переключаться с одного стиля на другой, использовать преимущества каждого стиля в зависимости от ситуации.

Психолого-педагогическая деятельность военного руководителя в коллективе подразделения. Было время, когда считалось, что анализируемая область духовной жизни не представляет в качестве объекта управления ничего сложного. Коллективная психология рассматривалась как идеологически заданная и поэтому предельно ясная и понятная. Представлялось, что ей изначально свойственны коллективизм, единство, что как бы подтверждалось общественной пассивностью и единодушным одобрением лозунгов и указаний.

В настоящее время всё отчетливее осознаётся необходимость взять под контроль социально-психологические процессы и поставить их на службу интересам боевой готовности и благополучия личности воина. Однако сделать это не просто. Методы регулирования социально-психологических явлений отличаются от широко используемых для организации воинской деятельности. Здесь, например, очень ограничены возможности приказного воздействия, прямого требования, запрета. Еще никому не удавалось добиться, скажем, укрепления воинской дисциплины приказом, запрещающим какие бы то ни было нарушения уставного порядка. Приказом нельзя создать или ликвидировать традицию, то или иное общественное мнение, настроение. Тем не менее управление социально-психологической сферой коллектива возможно и необходимо. Если командир от этого устраняется, то оно переходит к кому-то из рядовых воинов, который, как водится, может преследовать при этом не всегда благородные цели.

Руководство коллективной психологией осуществляется двумя основными способами.

Первый способ достижения управляющего эффекта: командир стремится **выявить и использовать психологические факторы, благоприятствующие решению стоящих задач.** Он опирается на

готовность общественного мнения к определенным переменам и действиям, поддерживает полезные тенденции, вытекающие из внутриколлективных традиций, учитывает сложившиеся взаимоотношения при расстановке личного состава, дает возможность здоровым элементам коллективного настроения проявить себя в действии. Благодаря такой тактике командирского поведения не только обеспечивается мощная психологическая поддержка его планов, не только более успешно решаются учебные, боевые и другие задачи, но и изменяется сама коллективная психология. Коллектив начинает играть более активную роль во всех вопросах службы и быта. Напротив, игнорирование социально-психологических факторов приводит к тому, что механизмы внутриколлективной жизни слабеют или же меняют свою содержательную ориентацию: общественная мысль и воля перестают служить делу боевой подготовки и воинской дисциплины. Коллективный интерес переключается на побочные явления и принимает нередко извращенные, социально вредные формы. Следовательно, первый способ управления психологией воинского коллектива заключается в том, чтобы создать условия, при которых она активно работает. Первостепенным из необходимых условий является доверие к возможностям коллектива, поручение серьезных задач, внимательное отношение к предложениям актива, решительный отказ от демонстрации показного демократизма.

Второй способ воздействия на психологию подразделения: **корректировка групповых установок, налаживание и укрепление взаимоотношений между отдельными воинами и группами, облагораживание традиций, подъем настроения и т.д.** Эти задачи вполне разрешимы, если учитываются закономерности, свойственные внутриколлективным процессам. Например, динамика общественного мнения по конкретному вопросу поддается корректировке этим способом, если офицер не навязывает подчиненным свою волю. Тогда военнослужащим предоставляется возможность совместно разобраться в существе дела, сформулировать и высказать свой взгляд, ознакомиться с позициями сослуживцев, уточнить свое восприятие проблемы и благодаря этому достигнуть согласия. Командиру подразделения достаточно организовать дискуссию по вопросу, требующему коллективной позиции, и руководить ее ходом, поддерживая и закрепляя продвижение коллективной мысли в нужном направлении.

Не исключается, конечно, и более привычный способ форми-

рования общественного мнения, состоящий в том, что **основные идеи, которые должны лечь в основу коллективного мнения, традиций и настроения, исходят от командира**, им разъясняются и внедряются в сознание подчиненных. Он достаточно эффективен, если офицер пользуется авторитетом, если проблема, требующая выражения общественной позиции, не терпит отлагательства. К этому способу прибегают также и тогда, когда обстановка не позволяет проводить коллективные дискуссии. Следует предпочесть названный метод в подразделении, личный состав которого пока еще недостаточно сплочен, не приучен к совместной умственной деятельности, не готов к достижению согласия демократическим путем.

Управление взаимоотношениями - это работа, направленная на обеспечение их нравственности, законности и доброжелательности. Регулируя взаимоотношения, офицер заботится о том, чтобы они были функциональными, конструктивными, т.е. способствовали успешному выполнению задач боевой учебы, поддержанию боеготовности, укреплению дисциплины. В эту работу входит:

1) непрерывный контроль за состоянием отношений между войсками и группами, накопление и анализ сведений о тенденциях, предпосылках к конфликтам;

2) введение в состав коллектива новых людей, молодого пополнения, ознакомление их с нормами и традициями подразделения, помощь в установлении служебных и личных контактов, предупреждение неправильного отношения со стороны старожил;

3) предупреждение и преодоление деструктивных эмоциональных конфликтов (не решающих какой-либо проблемы, а являющихся продуктом раздражения и низкой культуры общения);

4) своевременное разрешение конструктивных конфликтов;

5) организация дискуссий для достижения согласия, принятия взаимоприемлемых решений;

6) индивидуальная и групповая работа с военнослужащими, восприимчивыми к традициям «дедовщины», склонными к проявлению качеств неформального лидера;

7) поддержка традиций и норм, закрепляющих доброжелательные отношения, забота о том, чтобы эпизодические проявления помощи, выручки, поддержки становились традиционными

формами коллективной жизни.

Виды влияния на человека и группу. Для управления взаимоотношениями в воинском подразделении используют различные виды влияния на человека и группу, известные в психологии.

1. **Убеждение** – это сознательное, аргументированное воздействие на другого человека (или группу людей) с целью изменить их суждения, отношения, намерения или решения. Это происходит путем предъявления подчинённому (или коллективу подразделения) ясных, четко сформулированных аргументов в приемлемом темпе и в понятных терминах (метод развертывания аргументации); признания как сильных, так и слабых сторон предлагаемого решения, дающего членам воинского коллектива понять, что командир сам видит ограниченность этого решения (метод двусторонней аргументации); получения согласия на каждом шаге доказательства (метод положительных ответов Сократа). Убеждение – это конструктивный вид влияния при условии, что цель воздействия формулируется ясно и открыто.

2. **Самопродвижение** – это открытое предъявление свидетельств своей компетентности и квалификации для того, чтобы быть оцененным по достоинству и благодаря этому получить преимущества, поднять свой авторитет. Этого можно добиться путем реальной демонстрации своих возможностей. В широком и буквальном смысле – это предъявление сертификатов, дипломов, официальных отзывов, патентов, печатных работ и др. В воинском коллективе такое поведение не принято, за исключением ситуации назначения на вышестоящую должность. Здесь возможно упоминание о соответствующем образовании или опыте боевой службы. Самопродвижение в подчинённом воинском коллективе предполагает раскрытие своих личных целей, формулирование своих запросов и условий. Это конструктивный вид влияния при условии, что не используются обманные «трюки».

3. **Внушение** – это сознательное, неаргументированное воздействие на военнослужащего (или группу), имеющее своей целью изменение их отношения к чему-либо и предрасположенности к определенным действиям. В качестве внушения используются личный магнетизм, личный авторитет, уверенность вербального и невербального поведения, отчетливая, размеренная речь, а также условия и обстановка, усиливающие суггестивное воздействие (приглушенное освещение, ритмичные звуки, ритуальные прикос-

новения и др.). Оно наиболее эффективно воздействует на внушаемых людей. Внушение – это спорный вид влияния, так как всегда предполагается проникновение через «черный вход» сознания.

4. **Заражение** – это передача каким-то образом (пока не найдены объяснения) своего состояния или отношения другому военнослужащему (или группе). Передаваться и усваиваться состояние может как произвольно, так и непроизвольно. Этому способствует высокая энергетика собственного поведения, артистизм в исполнении действий, интригующее вовлечение воинов в выполнение действий, постепенное наращивание интенсивности действий подразделения, а также взгляд глаза в глаза, прикосновения. Это неоднозначный вид влияния, особенно если непроизвольно передаются неблагоприятные состояния – апатия, тоска, злоба, уныние и т.п. Заражение воинского подразделения интересом, воодушевлением, энергией, особенно перед выполнением боевой задачи, считается конструктивным.

5. **Пробуждение импульса к подражанию** – это способность вызывать стремление быть подобным себе, которая может проявляться у офицера-руководителя как произвольно и использоваться с целью влияния на подчинённых, так и непроизвольно. Стремление подражать, копировать чужое поведение и поступки также бывает как произвольным, так и непроизвольным. Поводом для подражания, а во многих случаях и призывом к нему могут быть публичная известность, демонстрация высоких образцов воинского мастерства, явление примера доблести, милосердия, служения Отечеству, новаторство, «модное» поведение и внешность. Пробуждение импульса к подражанию – это спорный вид влияния. Он считается конструктивным в воспитании детей и при передаче мастерства от профессионала высокого класса молодому военнослужащему.

6. **Формирование благосклонности** – это развитие у адресата положительного отношения к себе. В различных обстоятельствах адресатами могут быть подчинённые военнослужащие, сослуживцы равные по статусу, командиры и начальники. Это достигается путем демонстрации военнослужащим собственной незаурядности, высказывания благоприятных суждений о военнослужащем-адресате, оказания ему услуги. Это неоднозначный вид влияния, поскольку может содержать в себе элемент манипуляции: «невин-

ный» обман в форме хвастовства или лести (подражание начальнику – высшая форма лести), «невинный» подкуп и затем продвижение к своей цели – повышение по службе и т.п.

7. **Просьба** – это обращение к адресату с призывом удовлетворить потребности или желания инициатора воздействия. Под адресатом в этом виде влияния чаще всего оказываются сослуживцы равные по статусу. Здесь действуют понятные и вежливые формулировки, ясное обозначение своей цели, проявление уважения к праву адресата отказать. Просьба – это самый открытый и, следовательно, конструктивный вид влияния.

8. **Принуждение** – это требование выполнять распоряжения инициатора, подкрепленное открытыми или подразумеваемыми угрозами. Например, объявление подчинённым военнослужащим жестко определенных сроков или способов выполнения работы без каких-либо объяснений или обоснований. Инициатором оно переживается как собственное давление, адресатом – как давление на него со стороны инициатора или обстоятельств. Принуждение проявляется в наложении не подлежащих обсуждению запретов и ограничений, запугивании возможными последствиями, угрозе наказанием в наиболее жестких формах. Принуждение – это скорее не конструктивный вид влияния. Но в отдельных ситуациях, таких как авария, паника, впадение военнослужащего в ступор и т.д., может быть конструктивным.

9. **Деструктивная критика** – это высказывание пренебрежительных или оскорбительных суждений о личности воина и/или грубое агрессивное осуждение, поношение или осмеяние его дел и поступков перед строем или на общем собрании. Разрушительность такой критики состоит в том, что она не позволяет человеку «сохранить лицо», отвлекает его силы на борьбу с возникшими отрицательными эмоциями, отнимает у него веру в себя. Деструктивная критика – это принижение личности сослуживца, например, по формуле: «Да что тебе объяснять, все равно ты не поймешь»; высмеивание того, что критикуемый не в состоянии изменить: внешности, социального и национального происхождения, скорости реакций, тембра голоса и др.; высказывание справедливых критических замечаний адресату, который находится в состоянии ошеломленности и подавленности неудачей. Данный вид влияния – не конструктивный, противоречит потребности человека в уважении со стороны других, собственной значимости и в

стремлении к повышению самооценки.

10. **Игнорирование** – это умышленное невнимание, рассеянность по отношению к подчинённому или сослуживцу, к его высказываниям и действиям. Чаще всего оно воспринимается как признак пренебрежения и неуважения, однако в некоторых случаях выступает как тактичная форма прощения бестактности или неловкости, допущенной сослуживцем. Игнорирование проявляется в демонстративном пропуске слов «мимо ушей»; невербальном поведении, указывающем на то, что присутствие партнера не замечается; невыполнении обещаний или опоздании без объяснения, молчании и отсутствующем взгляде в ответ на вопрос, внезапной смене темы разговора. Игнорирование – это скорее не конструктивный вид влияния, предвестник ссоры или сигнал о неразрешённом конфликте, только в ситуации приятельских отношений позволяющий «сохранить лицо».

11. **Манипуляция** – это скрытое побуждение адресата к переживанию определенных состояний, изменению отношения к чему-либо, принятию решений и выполнению действий, необходимых для достижения инициатором своих собственных целей. При этом для манипулятора важно, чтобы адресат считал эти мысли, чувства, решения и действия своими собственными, а не «наведенными» извне и признавал себя ответственным за них. В качестве адресата могут быть как подчинённые, так и начальники и командиры, реже – равные по статусу сослуживцы. Средством манипуляции является нарушение личного пространства, резкое изменение темпа беседы; поддразнивающие высказывания вроде: «Тебя что, так легко заставить подчиниться?», подзадоривающие высказывания: «Вряд ли ты сможешь это сделать»; «невинный» обман; «случайные» высказывания; оговор и клевета, преувеличенная демонстрация своей слабости, неопытности, неосведомленности, глупости для пробуждения у адресата стремления помочь, сделать за манипулятора его работу, передать ему ценную или даже секретную информацию; «невинный» шантаж, «дружеские» намеки на прошлые ошибки, промахи и нарушения, шутовское упоминание «старых грехов» или личных тайн адресата. Манипуляция – это не конструктивный вид влияния. Адресату влияния трудно простить такой скрытый контроль над собой, даже если манипулятор стремился действовать ему во благо. Манипуляция противоречит потребности в ощущении собственной значимости, независимости и

уважении других.

Попробуйте определить, какой вид влияния использует заместитель командира по воспитательной работе в следующем примере.

Корабль находился на боевой службе. В одном из иностранных портов расходному подразделению пришлось загрузить необычный груз: разные напитки, в том числе и алкогольные, для проведения приёма иностранных лиц на корабле. Один из матросов расходного подразделения, заноса очередную коробку на корабль, не смог удержаться и сунул бутылку в карман, а затем перепрятал. Заместитель командира это увидел, но не пресёк, а решил наказать матроса иначе. На предобеденном построении, когда по его расчёту этот матрос уже мог употребить часть содержимого бутылки, сделал объявление для экипажа о том, что совершена диверсия, все напитки отравлены и один член экипажа в тяжёлом состоянии находится в лазарете. Заместитель не успел договорить, как провинившийся матрос сделал шаг вперёд, сознался в содеянном и попросил срочно оказать ему медицинскую помощь.

Можно ли назвать этот способ влияния конструктивным? Почему?

Заместитель командира корабля использовал манипуляцию с «невинным» обманом для того, чтобы испугать матроса и добиться от него невольного признания. Манипуляция имела успех, и матрос был осмеян за свой страх и свое признание. Вынужденная честность получила отрицательное подкрепление.

Такой способ поведения со стороны офицера вряд ли можно назвать конструктивным. Подчинённый военнослужащий в следующий раз будет хитрее: теперь он, получив модель манипуляции, сможет сам использовать её до того, как она будет использована против него.

2.5. Алгоритм психологического исследования военнослужащих и воинских коллективов

Классификация информации, полученной в ходе психологического исследования. Какие данные о подчиненных необходимо знать командиру? Такую информацию можно разделить на четыре блока. К основным, по важности, и к первым, по порядку

их получения, относятся следующие:

1) **общие биографические сведения:** фамилия, имя, отчество, дата рождения, социальное и семейное положение, условия, в которых рос, учился, воспитывался, увлечения, род занятий до военной службы, круг друзей, товарищей, знакомых, национальность, религиозность (конфессия);

2) **морально-нравственные качества:** тип ответственности, уровень сознательности, отношение к воинскому долгу, соблюдение норм нравственности, морали, других норм, честность, дисциплинированность, организованность, повиновение и исполнительность, отношение к товарищам, коллективу; отношение к своим обязанностям и к службе;

3) **психические особенности:** тип личности, характер, темперамент, способности, склонности, волевые черты, внимание, память, речь и др.;

4) **состояние здоровья:** физическое и психическое развитие, выносливость, уровень закалки, сопротивляемость организма простудным заболеваниям; перенесённые болезни и травмы, тяжёлые болезни родственников, случаи суицида среди самого широкого круга родственников и др.

Основные психолого-педагогические методы исследования подчинённых и воинских коллективов:

- 1) наблюдение;
- 2) индивидуальная беседа;
- 3) изучение документов;
- 4) изучение мнения других лиц;
- 5) письменные связи с родителями и коллективами, где раньше работал или учился военнослужащий;
- 6) анализ результатов повседневной деятельности;
- 7) опросные методики.

Алгоритм действий офицера при проведении психологического исследования. Порядок действий офицера при прибытии на корабль молодого пополнения следующий:

1. Построить прибывших на юте, принять доклад сопровождающего, поздороваться, представиться. В короткой речи рассказать на какой корабль (в какую в/ч) они прибыли;
2. Развернуть в готовность амбулаторию для медицинского

осмотра и организовать его проведение;

3. Разместить молодых матросов в отдельном кубрике, выставить охрану;

4. Организовать баню (душ) для прибывших;

5. Организовать приём пищи;

6. Организовать отдельное подразделение – команду (группу) молодого пополнения во главе с офицером, дав ему в подчинение двух мичманов и двух старшин (количество определяет командир корабля);

7. Изучить социально-психологические качества прибывших по документам;

8. Наблюдать каждого молодого воина: его движения, позы, осанку, действия, поступки, манеру говорить, отношения с сослуживцами и отношение к службе, выражение глаз и т.д. Результаты всех наблюдений записывать;

9. Провести с каждым индивидуальную ознакомительную беседу – интервью;

10. Провести анкетирование и тестирование военнослужащих по методикам согласно рекомендациям отделов воспитательной работы соединений и объединений;

11. Провести индивидуальные беседы диагностического характера, с выявлением лиц группы риска. То есть необходимо выявить среди молодого пополнения лидеров позитивных, на которых можно опереться и назначить командирами отделений, лидеров негативных, склонных к нарушению воинской дисциплины, отверженных, над которыми, возможно, будут издеваться, склонных к суициду;

12. Написать письма родителям с целью познакомиться;

13. Побеседовать с должностными лицами, которые по своим обязанностям сталкивались с этими матросами: доктором, фельдшером, дежурным по кораблю, командиром подразделения молодого пополнения и старшиной и другими – на предмет сложившегося мнения о молодых воинах;

14. Сложив результаты наблюдения, данные из документов, мнения должностных лиц, ответы родителей на письма и др., написать промежуточную неформальную характеристику на каждого военнослужащего и передать (примерно через месяц) в боевую часть или в подразделение, для которого предназначены

бойцы.

3. МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

3.1. Влияние морально-психологического обеспечения на психологическое состояние военнослужащих

История и сущность морально-психологического обеспечения. Любой вид воинской деятельности в своей основе имеет одновременно материальную и духовную стороны. Вооруженное противоборство - это столкновение не только физических, но и духовных, моральных сил враждующих сторон. История войн и вооруженных конфликтов знает немало примеров, когда исход боя решало не превосходство в живой силе и технике, а именно морально-психологическая готовность личного состава.

Актуально, например, замечание, сделанное в начале XX в. полковником Генерального штаба, участником русско-японской войны Петром Ивановичем Измestьевым: «В наш век крайней нервозности, как масс, так и отдельного человека, приходится более чем прежде считаться со слабостями человеческой природы. Современная тактика требует не только от начальника, но и от рядового бойца знания, инициативы и умения воздействовать на других словом. Тактика ныне сделалась более психологичной. С этой точки зрения и приходится воспитывать солдата...».

Психологическая подготовка личного состава к бою осуществляется командиром, как в рамках боевой подготовки, параллельно с обучением военнослужащих, так и в ходе воинской службы в целом. Он несет персональную ответственность за подготовку подразделения к бою и должен владеть методами психологической подготовки и организовать ее исходя из задач каждого подразделения и особенностей местных условий.

Офицеры воспитательных структур, так же как и офицеры командного и инженерного звена, должны исполнять роль консультанта-методиста и проводить занятия с командирами подразделений по методике психологической подготовки личного состава.

Морально-психологическое обеспечение подготовки (МПО) и ведения боевых действий преследует следующую цель: обеспечить

устойчивое и адекватное функционирование психики военнослужащих, действий воинских коллективов в измененных условиях, связанных с подготовкой и ведением боевых действий, а также несением боевого дежурства, вахтенной службы, в чрезвычайных ситуациях.

Талантливый ученый, профессор академии Генерального штаба Н.Н. Головин подчеркивал: «Великими практиками военного искусства давно установлен закон главенствующего значения духовного элемента в бою».

Так, по исследованиям американских ученых, в период Второй мировой войны количество психических расстройств у солдат выросло по сравнению с Первой мировой войной на 300%. Общее количество освобождаемых от службы в связи с психическими расстройствами превышало количество прибывающего пополнения.

Психогенные потери в армии США во время войны в Корее, Вьетнаме составляли 24–28% от численности личного состава, непосредственно участвовавшего в боевых действиях.

В ходе подготовки и проведения операции «Буря в пустыне» на личный состав иракских частей было сброшено несколько миллионов листовок; постоянно работали телевидение, радио, звуковещательные станции. Широко применялась заброска на позиции противника микрорадиоприемников с фиксированными частотами. Для планирования психологических операций при штабе генерала Шварцкопфа работала группа психологов. Не случайно, что многие специалисты оценивают поражение иракских войск в первую очередь как поражение психологическое. Достаточно сказать о том, что 98% пленных иракцев заявили, что читали американские листовки, 88% - поверили в их содержание, 70% – сдались в плен, побуждаемые обращениями, содержащимися в них.

Морально-психологическое обеспечение – это комплекс согласованных по целям, последовательности, привлекаемым силам и средствам мероприятий, осуществляемых командирами, штабами, органами воспитательной работы, службами и всеми должностными лицами для достижения морально-психологического состояния личного состава, обеспечивающего успешное выполнение боевых и других задач в любых условиях мирного и военного времени, а также направленных на максимальное снижение психогенных потерь в войсках.

Морально-психологическое состояние (МПС) военнослужащих

жащих и воинских коллективов и факторы, влияющие на него. МПС является основным результатом МПО и обусловлено влиянием следующих факторов:

- 1) военных;
- 2) политических;
- 3) экономических;
- 4) материально-технических;
- 5) природных;
- 6) социально-психологических;
- 7) внутренних – духовный потенциал;
- 8) внешних – морально-нравственных – религиозно-нравственное воздействие;
- 9) внешних – информационных – информационно-психологическое воздействие.

Морально-психологическое состояние – это характеристика мобилизованности и подготовленности психики военнослужащих и психологии воинских коллективов к решению поставленных задач, отражающая всестороннюю готовность и способность военнослужащих и воинских формирований к ведению боевых действий и к повседневной службе.

Элементы структуры комплекса мероприятий МПО:

- 1) религиозно-нравственная работа;
- 2) информационно-воспитательная работа;
- 3) военно-социальная работа;
- 4) психологическая работа;
- 5) защита войск от информационно-психологического воздействия противника;
- 6) культурно-досуговая работа;
- 7) обеспечение войск техническими средствами воспитания.

Цель и задачи морально-психологического обеспечения.

Целью МПО является достижение высокого морально-психологического состояния военнослужащих и воинских формирований, позволяющего эффективно выполнить боевые и иные задачи в мирное и военное время.

Основные задачи МПО:

- 1) изучение, оценка и прогнозирование МПС войск (сил) в ходе подготовки и ведения операций (боевых действий);
- 2) доведение и разъяснение военно-политической обстановки, принимаемых мер руководством страны и Вооруженных сил по

успешной подготовке и ведению боевых действий;

3) формирование высокого уровня морально-психологической готовности и способности успешно решать задачи при подготовке и ведении боя, а также уверенности в своих командирах, в превосходстве своей боевой техники и оружия;

4) обеспечение и реализация правовых гарантий военнослужащих, предусмотренных правовыми актами военного времени, поддержание взаимодействия с органами государственной власти в целях решения социальных проблем военнослужащих и членов их семей, обеспечения войск всем необходимым для их успешной боевой деятельности;

5) проведение мероприятий по ослаблению эффективности воздействия сил и средств психологических операций противника, предотвращению дезинформации и деморализации личного состава;

6) психологическая реабилитация военнослужащих;

7) организация работы в боевой обстановке системы радиовещания, полиграфического оборудования, военной печати и культурно-досуговых учреждений, обеспечение войск техническими средствами информации, их своевременный ремонт и восстановление.

3.2. Психологические факторы боя

Необходимые параметры выполнения боевой деятельности, требования к военнослужащему как специалисту задаются в процессе обучения, когда приобретаются профессиональные знания, умения и навыки.

Создаваемые в процессе психологической подготовки сложные условия деятельности военнослужащих должны соответствовать по психологическому содержанию факторам, воздействующим на психику воинов в боевой обстановке. Однако «в бою всё по-другому». Такую фразу можно услышать почти от каждого человека, побывавшего в горячих точках, в реальном бою. Они испытывали совсем другие ощущения, чувства, эмоции. И всегда эти переживания отличались от тех, что испытывает боец и коллектив в целом в условиях, приближенных к боевым.

На рис. 22 представлена общая схема воздействия факторов боевой обстановки на военнослужащего и воинский коллектив.

Традиционно к основным факторам боя относят:

1) опасность - осознание военнослужащим обстановки как угрожающей его здоровью и жизни;

2) неопределенность - отсутствие, недостаток или противоречивость информации о содержании боевой задачи, противнике, окружающей среде;



Рис. 22. Общая схема воздействия факторов войны и боевой службы на психику воина

3) внезапность - неожиданное для военнослужащего изменение обстановки в ходе выполнения задачи;

4) новизна - наличие ранее неизвестных бойцу элементов боевой задачи. Она определяется опытом военнослужащего;

5) увеличение темпа действий - сокращение времени на выполнение этапов действий;

6) дефицит времени - условия, в которых успешное выполнение задачи невозможно за счет простого увеличения темпа действий, необходимо изменение содержания и структуры деятельности.

Психическая напряженность, возникающая у военнослужащих в ситуациях боя, может являться результатом воздействия любого из перечисленных факторов или их комплекса. Однако основным (или первичным) фактором, определяющим психологическую специфику боевых ситуаций, является фактор опасности. Все остальные воздействия как бы преломляются через «призму опасности», одни при этом усиливаются, другие ослабевают. Это, в свою очередь, может вызвать дезорганизацию деятельности у неподготовленного военнослужащего.

Таким образом, остальные факторы, характерные для боевой об-

становки (внезапность, неопределенность, новизна, увеличение темпа действий и др.), можно рассматривать как вторичные по отношению к фактору опасности, который и придает им особый смысл.

Учебно-боевая деятельность, осваиваемая военнослужащими в обычных условиях, даже при моделировании фактора опасности, отличается от деятельности боевой, к которой осуществляется подготовка, прежде всего на мотивационном уровне.

Фактор опасности, воздействуя на мотивационную сферу военнослужащих, изменяет внутреннее содержание воинской деятельности, придает иное значение составляющим деятельность действиям, изменяя смысл каждого действия для бойца.

Более подробно механизм воздействия психологических факторов на личность воина представлен на рис. 23, который является развитием рис. 22.



Рис. 23. Подробная схема воздействия факторов войны и боевой службы на психику воина

3.3. Методология психологической подготовки к бою

Психологическая подготовка личного состава к бою представляет собой процесс целенаправленного формирования психических качеств, обеспечивающих сохранение заданных параметров деятельности в различных боевых ситуациях. Освоение новых действий должно осуществляться в комфортных условиях. Придание освоенным действиям требуемых для боевого применения свойств предполагает закрепление их в осложненных условиях.

Главным направлением осуществления психологической подготовки военнослужащих следует считать максимальное приближение психологического содержания учебно-боевой деятельности к деятельности боевой. Основными компонентами психологической структуры деятельности, как известно, являются мотивы, цели, приемы и способы действий.

Психологическая подготовка, её цель и структура. Психологическая подготовка является частью общей подготовки военнослужащих к защите своего отечества.

Психологическая подготовка – это целенаправленное формирование у воинов психологической готовности к службе, выполнению боевой задачи, участию в боевых действиях, выработка устойчивых положительных мотивов деятельности, внутренней настроенности на адекватное поведение в бою.

Главная цель психологической подготовки – формирование устойчивости психики воинов к факторам боевой обстановки и обеспечение оптимального проявления ее свойств и качеств для наилучшего решения боевых задач.

Психологическая подготовка воинов включает следующие элементы:

1) формирование веры в свое оружие, боевую технику, товарищей, командиров, в победу;

2) формирование правильных представлений о возможных вариантах развертывания войны агрессорами, ее особенностях и требованиях;

3) развитие профессиональных, боевых и волевых качеств, самоуправления, готовности к неожиданному, устойчивости к риску и опасности, ответственности;

4) непосредственное ознакомление с факторами боевой обстановки, психологическими трудностями и выработка привычки к ним;

5) развитие психологической устойчивости к монотонным и специфическим условиям обеспечения боевой готовности в мирное время.

Качества индивида и личности, формируемые в процессе психологической подготовки:

- эмоционально-волевая устойчивость;
- функциональная надежность психики;
- физическая выносливость;
- высокие нравственные качества воина;
- воинское мастерство;
- психологическая готовность пожертвовать собой при защите Отечества.

Классификация военной психологической подготовки:

- по видам подготовки: общая; специальная; целенаправленная;
- по объектам подготовки: воин; воинский коллектив;
- по целям подготовки: к повседневной воинской службе; к несению вахт, нарядов, караульной службы; к ведению боевых действий в современном бою;
- по времени проведения: предварительная; непосредственная.

Для воссоздания в учебно-боевой деятельности психологических факторов боя в своей практической работе командиры подразделений используют различные приемы. Здесь и далее под приемом психологической подготовки понимается способ, которым моделируются факторы боя.

Приёмы психологической подготовки классифицируются по следующим основаниям:

1) по модальности воздействия (зрительные, слуховые, тактильные и т.п.);

2) по средствам моделирования психологических факторов боя:

- словесно-знаковые. При словесно-знаковом моделировании

воздействие на военнослужащих осуществляется через вторую сигнальную систему посредством слова (устного или письменного), знаков, информативных жестов. Это может быть рассказ о предстоящих трудностях, возможности получить травму. Во время доведения различных «легенд» перед учениями и практическими занятиями моделируется фактор опасности в ходе предстоящего упражнения;

- **наглядные.** При наглядном моделировании воздействие на военнослужащих осуществляется демонстрацией различных предметов (например, после воздействия на них стрелкового и другого вооружения), действий (показ способов преодоления полосы препятствий, обкатки танками и т.п.), кинофильмов, фотографий, схем и т.п.;

- **компьютерные.** Воздействие на военнослужащего осуществляется путем моделирования психологических факторов боя в ходе решения задач и игр при работе на ЭВМ;

- **тренажерные.** Воздействие осуществляется путем моделирования психологических факторов боя с использованием спортивных снарядов, технических средств и сооружений профессиональной подготовки, применяемых для отработки необходимых навыков и умений;

- **имитационные.** Воздействие осуществляется путем моделирования психологических факторов боя с использованием средств имитации внешних признаков боевой обстановки;

- **боевые.** Воздействие осуществляется путем моделирования психологических факторов боя с использованием боевой техники, вооружения и подручных средств, применяемых в бою.

Методы психологической подготовки – это сочетание приемов психологической подготовки учебно-боевой деятельности военнослужащих в ходе занятий и учений.

По степени включённости военнослужащих в деятельность, к которой осуществляется подготовка (в данном случае в боевую), методы психологической подготовки можно разделить на три большие группы.

1. **Демонстрационные методы** (показ действия оружия, демонстрация боевых или защитных действий и др.). При их использовании военнослужащий выполняет деятельность, совершенно отличную от боевой (например наблюдение). Использование данных методов направлено на формирование общей ориентации в усло-

виях боевой деятельности или в осваиваемых действиях.

2. Условно-ситуативные методы (решение различных задач, деловые игры, тактические учения, командно-штабные учения). При их применении военнослужащие выполняют деятельность по составу элементов и частично по содержанию, условно соответствующую боевой (своего рода «игра в войну»).

Использование условно-ситуативных методов направлено на ознакомление с внутренней структурой и логикой боевой деятельности, отработку взаимодействия военнослужащих и подразделений.

3. Методы «реальных» ситуаций. Они предполагают выполнение военнослужащими реальных боевых действий в условиях, субъективно воспринимаемых ими как требующих осуществления данных действий. Это не означает, что обязательно реальное использование оружия, но ситуация должна восприниматься как реальная и военнослужащий должен находиться в постоянной готовности к выполнению определенных боевых действий. Применение методов реальных ситуаций направлено на актуализацию мотива адекватного мотивам боевой деятельности.

Цель предлагаемой классификации – обратить внимание на содержательную сторону психологической подготовки и описание основных моментов процесса психологической подготовки личного состава.

Организация и правила психологической подготовки.
Психологическая подготовка должна обеспечивать:

1) формирование навыков ориентировки в условиях боя за счет имитации внешних признаков, характерных для боевых действий (моделирование вторичных факторов);

2) придание сформированным действиям требуемых качеств, в том числе устойчивости к воздействию вторичных факторов боя, устойчивости к воздействию фактора опасности. Это достигается отработкой сформированных действий в условиях моделирования факторов боя, оказывающих воздействие на психику военнослужащих.

Правила организации процесса психологической подготовки:

1. Вносить элементы, отвлекающие, затрудняющие восприятие действительности только после освоения военнослужащими порядка выполнения действий в учебных (не приближенных к боевым) условиях.

2. Используемые в ходе занятий приемы моделирования психологических факторов боя должны соответствовать по смыслу содержанию обрабатываемых действий.

3. Необходимо моделировать боевые ситуации в случайном порядке, неожиданно для военнослужащих; чтобы исключить привыкание к последовательности моделирования, желательно постоянно изменять выраженность и сочетание моделируемых факторов боя.

4. Наиболее часто следует моделировать те факторы боя, вероятность воздействия которых высока для военнослужащих данной специальности.

5. При моделировании факторов боя уровень психической нагрузки должен позволять большинству личного состава достичь успеха, т.е. преодолеть психическую напряженность и получить положительный результат. Такая дозировка нагрузок способствует формированию уверенности в себе и стимулирует желание военнослужащих получить более сложную задачу.

6. Если военнослужащий не справился с боевой ситуацией, на следующей тренировке ему нужно предложить более легкую задачу по тем моделируемым факторам, которые явились причиной затруднения.

Этапы психологической подготовки. Процесс психологической подготовки обладает всеми присущими процессам свойствами и соответствующей структурой. Это фазы, этапы протекания, исходные и конечные состояния военнослужащих, изменяющиеся в ходе психологической подготовки. Этапы протекания процесса психологической подготовки имеют свои особенности как в различных родах войск, так и при подготовке различных специалистов.

На *первом этапе* преимущественно используются демонстрационные методы, снимающие недостаток информации об условиях реального боя и дающие общую ориентировку в осваиваемых действиях.

На *втором этапе* начинают интенсивно применяться условно-ситуативные методы, направленные на формирование ориентировочной основы профессиональных действий. Завершением этапа следует считать освоение профессиональных действий, четкое их выполнение в нормальных условиях, т.е. без моделирования различных помех.

Третий этап предполагает сочетание условно-ситуативных методов с использованием имитации отдельных факторов боя, что позволяет повысить устойчивость к внешним воздействиям и сформировать уверенность военнослужащих в своих силах. Завершением этапа следует считать достижение военнослужащими такого уровня овладения воинской деятельностью, при котором ее ход не нарушается в результате имитации различных воздействий вторичных факторов боя.

Четвертый этап – актуализация мотивов боевой деятельности посредством внесения элементов опасности в учебно-боевую подготовку методами реальных ситуаций. Он может начинаться и до завершения третьего этапа, но обязательно после второго этапа, после твердого освоения действий в нормальных условиях. Основное развитие он должен получить после завершения третьего этапа психологической подготовки. Его завершением следует считать формирование у военнослужащих готовности к боевой деятельности.

Особенности общей и военной психологической подготовки. Психологическая подготовка к выполнению конкретной задачи – это воздействие на личность, группу с целью настройки на выполнение этой задачи и создание субъективных условий для эффективного использования и проявления знаний, навыков, умений, способностей, других качеств в процессе предстоящей деятельности. Психологическая подготовка должна отражать психологическую структуру предстоящей деятельности.

В психологической подготовке есть особенные черты, отражающие вид деятельности, профессии. Например, психологическая подготовка спортсмена, врача, учителя, художника, инженера имеет свои особенности. И тогда речь идёт о специальной психологической подготовке.

Есть и общие черты в психологической подготовке специалистов разных профессий, в том числе и военных. Это общая психологическая подготовка, связанная с качественными характеристиками мышления, воли, мотивов, чувств, знаний, навыков, умений, нравственных черт человека.

Психологическая подготовка является целенаправленным процессом обучения, воспитания, освоения технологии определённого вида деятельности, овладения опытом других.

Психологическая подготовка к выполнению конкретной зада-

чи предполагает в сложившейся ситуации активизацию способностей и возможностей человека, мобилизацию его духовных, нравственных и физических сил, всего творческого потенциала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История локальных конфликтов второй половины XX – начала XXI вв., как и история военного искусства, убедительно свидетельствует о возрастании роли морально-психологических факторов как в обороне, так и в успехе войны в целом.

Важное значение играют следующие факторы:

- психотронные, психотропные, информационно-психологические средства в качестве оружия;
- введение в заблуждение, внезапность, маскировка, демонстрация силы в качестве способов;
- принуждение противника к определённым действиям, слом воли противника, отказ от применения оружия и вооружённых сил в целом в качестве цели.

От того, насколько готовыми окажутся Российская армия и флот действовать в условиях применения современных боевых психотехнологий, в значительной степени будет зависеть ход и исход сражений, судьбы народов и государств, будущее планеты.

Не случайно в последние годы в ВС РФ, в армиях ряда других государств вводится система морально-психологического обеспечения деятельности войск, нацеленная на расширение психологических возможностей отдельного воина и воинского коллектива, их самоотверженных действий на поле боя.

Анализируя деятельность русского воинства, мы видим, что не может армия побеждать, если солдат не знает, за что он отдает самое ценное из того, что у него есть – жизнь. Не может быть прочной армии без верности Отечеству, присяге, верности своей истории, традиции, воинской чести. России нужен не просто военный профессионал, а надежный защитник, который несет в своем сердце боль и радость, горечь и славу своей страны, который воспринимает свою службу как продолжение славных дел своих предков.

Служба в армии – венец работы по становлению гражданина и патриота. Молодой человек, отслуживший в армии, становится отцом, главой семейства. И все наши усилия оправданы, если хотя бы часть бывших солдат станет искренне исповедовать высо-

кие, нравственные идеалы, будет достойно воспитывать своих детей.

Библиографический список

Основной

Архиепископ Лука (д-р мед. наук В.Ф. Война-Ясенецкий). Дух, Душа, Тело. СПб., 1995.

Броневицкий, Г.А. Словарь по психологии и педагогике офицера ВМФ / Г.А. Броневицкий; Таг. гос. радиотех. ун-т. Таганрог, 2002. 124 с.

Гоголкин, А.А. Морально-психологическое состояние личного состава и обеспечение его высокого уровня в мирное и военное время: учеб. пос. / А.А. Гоголкин, Н.К. Жигулов; Мор. Корпус Петра Велик. – СПб. воен.-мор. ин-т. СПб., 2003. 30 с.

Зеленков, М.Ю. Морально-психологическое обеспечение деятельности войск (сил) (подразделение – часть): учеб. пос. / М.Ю. Зеленков. М.: МАИ, 2004. 404 с.

Ничипоров, Б.В. Введение в Христианскую психологию / Б.В.Ничипоров; М.: Школа-Пресс, 1994. 192 с.

Приказ МО РФ №70 – 11.03.2004 г. «Об органах воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации», с прил. «Концепция воспитания военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации».

Приказ ГК ВМФ № 300 – 1994 г. «О введении в действие Руководства по организации социально- психологической работы и психологического обеспечения деятельности сил (войск) ВМФ», с прил. «Руководство по организации социально-психологической работы и психологического обеспечения деятельности сил (войск) ВМФ».

Психология: учебник / А.А. Крылов [и др.]. М.: Проспект, 1998. 584 с.

Психология и педагогика. Военная психология: учебник для вузов / под ред. А.Г. Маклакова. СПб.: Питер, 2005. 464 с.

Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. СПб.: Питер, 2000. 720 с.

Святитель Феофан Затворник. Начертание Христианского нравоучения. М.: Правило веры, 1998.

Словарь психолога-практика. 2-е изд., перераб. и доп. / сост. С.Ю. Головин. Минск: Харвест, 2003. 976 с.

Дополнительный

Анцупов, А.Я. Психология взаимоотношений в воинском коллективе: учеб. пос. / А.Я. Анцупов, В.В. Федотов; Гуманит. академия ВС. М., 1992. 68 с.

Броневицкий, Г.А. Психолого-педагогический словарь офицера-воспитателя корабельного подразделения: учеб. пос. / Г.А. Броневицкий, Г.Г. Броневицкий, А.Н. Томиллин. Новороссийск: С лёгкой руки, 2005. 76 с.

Броневицкий, Г.Г. Психопедагогика командира корабельного подразделения: учебник / Г.Г. Броневицкий, С.Н. Ладнов; Воен.-Мор. инж. ин-т СПб., 2006. 560 с.

Броневицкий, Г.Г. Методы психопедагогики в деятельности командира корабельного подразделения: метод. пос. / сост. Г.Г. Броневицкий. Н.Новгород: Новг. гос. техн. ун-т, 2001. 42 с.

Военно-психологические взгляды русских деятелей XVII–XX веков / В.Г. Белянко, К.Н. Поляков [и др.]; Гл. упр. по работе с лич. составом. М., 1992. 256 с.

Настольная книга войскового психолога, офицера по организации общественно-государственной подготовки и военно-социальной работы / Н.Н. Ковзель [и др.]. М.: За права военнослужащих, 2004. 384 с.

Святитель Феофан Затворник. Наставления в духовной жизни. Изд. отдел Моск. Патриархата. 1994.

Психология управления воинскими коллективами: учеб. пос. / СПб.: ВСОК ВМФ, 1993.

Психология: учебник для тех. вузов / под ред. В.Н. Дружинина. СПб.: Питер, 2000. 608 с.

Психология: учебник для гуманитар. вузов / под ред. В.Н. Дружинина. СПб.: Питер, 2001. 656 с.

Шипилов, А.И. Психология разрешения конфликтов между военнослужащими: учеб. пос. / А.И. Шипилов; Воен. ун-т. М., 2000. 40 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПСИХОЛОГИЯ ВОЕННОГО ЧЕЛОВЕКА	4
1.1. История, предмет и задачи военной психологии	4
1.2. Человек и его психологическая структура	8
1.3. Военная психология, её ключевая проблема, объект и задачи	11
1.4. Методологические основы военной психологии	14
1.5. Структура курса военной психологии.....	17
1.6. Структура воинской деятельности	20
1.7. Структура психики военнослужащего	33
1.8. Познавательные психические процессы и особенности их формирования у военнослужащего.....	38
1.9. Эмоциональные психические процессы и их влияние на воинскую деятельность	49
1.10. Волевые психические процессы и их значение в воинской деятельности.....	54
1.11. Психические состояния военнослужащего	65
1.12. Психические образования военнослужащего.....	70
1.13. Психические свойства военнослужащего	80
1.14. Формирование личности военнослужащего	83
1.15. Темперамент, его развитие и проявление.....	97
1.16. Характер, его формирование и проявление	103
1.17. Способности, их формирование и проявление.....	109
1.18. Жизненный путь человека	111
1.19. Религиозно-нравственная основа военной психологии	116
2. КОЛЛЕКТИВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ В НЁМ.....	128
2.1. Характеристики воинского коллектива.....	128
2.2. Общие и специфические характеристики взаимоотношений в воинском коллективе.....	137
2.3. Межличностные конфликты в воинском коллективе	142
2.4. Влияние командира на коллективную психологию подразделения	152
2.5. Алгоритм психологического исследования военнослужащих и воинских коллективов	163
3. МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ВОЕННО-СЛУЖАЩИХ	166

3.1. Влияние морально-психологического обеспечения на психологическое состояние военнослужащих	166
3.2. Психологические факторы боя	169
3.3. Методология психологической подготовки к бою.....	172
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	178
<i>Библиографический список</i>	179

Потехин Александр Львович

Основы военной психологии

Редактор *А.А. Баутдинова*

Корректор *Л.А. Петрова*

Подписано в печать 18.06.2008. Формат бумаги 60x84/16. Бумага документная.

Печать трафаретная. Усл. печ. л. 10,575. Тираж 200 экз. Заказ № 113

Балтийский государственный технический университет

Типография БГТУ

190005, С.-Петербург, 1-я Красноармейская ул., д.1