

тами и предприятиями военной промышленности были поставлены конкретные задачи по реализации принятой системы, определены векторы поиска для конструкторской мысли. Выполнение новой системы вооружения предполагало значительную организационную перестройку в системе подготовки кадров для оборонной промышленности. Все это, в итоге, свидетельствовало о начале планомерной работы по созданию новой артиллерии для РККА с опорой на научно-производственную инфраструктуру, способную соответствовать современным вызовам.

Библиографический список

1. Архив Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (АВИМАИВиВС). Ф. 7р. Оп. 9. Д. 318.
2. *Симонов Н. С.* Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управления. М.: РОССПЭН, 1996.
3. *Фрунзе М. В.* Красная Армия и оборона Советского Союза. Доклад на 3-м съезде Советов СССР. М.: ГВИЗ, 1925.

УДК 303.4 : 378.2

ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ И ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ В ГРАЖДАНСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ И ВОЕННЫХ АКАДЕМИЯХ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

А. В. Лосик, М. Н. Охочинский

Балтийский государственный технический университет «Военмех» им. Д. Ф. Устинова

В условиях новой современной России значительно активизировалось научное изучение проблем развития науки и техники, в том числе для нужд государства, а также истории отечественного военно-промышленного комплекса (ВПК) как одного из важнейших хозяйственных комплексов страны, развитие которых, согласно ее паспорту, входит в области исследований научной специальности 07.00.10 «История науки и техники».

При этом подчеркнем, что исследования обозначенной выше проблематике идут также как по различным историческим наукам, например отечественной истории (07.00.02), так и в рамках такой военной научной дисциплины, как 20.02.22 – «военная история», одно из направлений исследований, которое определяется в паспорте специальности как «развитие средств вооруженной борьбы, вооружения и военной техники». Отсюда и широкий спектр отраслей наук, по которым пишутся диссертации и готовятся монографические работы и статьи (исторические, технические и военные науки). В этом самое активное участие принимают преподаватели и сотрудники гражданских университетов и военных академий технического профиля Санкт-Петербурга¹⁶.

¹⁶ – смотри подробнее об этом в обзорах: *Лосик А. В., Щерба А. Н.* История вооружения и военной техники, военного производства Санкт-Петербурга – Ленинграда в XVIII – XX вв. в трудах петербургских (ленинградских) ученых: библиографический аналитический обзор // «КЛИО», 2015, №11(107). С. 200 – 208; *Лосик А. В., Щерба А. Н.* Об основных направлениях исследований по историческим научным специальностям ученых и сотрудников Военно-космической академии им. А. Ф. Можайского с 1990-х годов по настоящее время // Труды ВКА им. А.Ф. Можайского, 2015, вып. 647. С. 229 – 239.

Если в исторической ретроспективе попытаться выявить среди указанного выше типа учебных заведений те, что внесли значительный вклад в разработку проблем истории науки и техники вообще, истории вооружения и военной техники и отечественного ВПК как сердцевины научно-технического прогресса страны, то, на наш взгляд, подобный своеобразный рейтинг в динамике за последние 25 лет будет выглядеть следующим образом. Подчеркнем особо, что при рассмотрении результатов университетов и академий города для нашего рейтинга мы привлекли помимо докторских и кандидатских диссертаций, монографические работы, а также статьи в рецензируемых журналах из списка ВАК и выступления на международных конференциях работников рассматриваемых учреждений.

Итак, в конце 1930-х – первой половине 1990-х годов в указанной выше области исследований и подготовки научных кадров лидировали *Финансово-экономический университет* (заведующий исторической кафедрой, доктор исторических наук, профессор Б. А. Старков) и *Петербургский государственный университет путей сообщения* (заведующий исторической кафедрой последовательно доктор исторических наук, профессор В. В. Фортунатов). У первого из названных университетов отмеченное лидерство связано, прежде всего, с тем, что профессор Б. А. Старков в обозначенный период в Санкт-Петербурге выступил инициатором изучения проблем истории отечественного ВПК. Именно под его личным руководством в данном университете разрабатывался исследовательский проект «Санкт-Петербургский ВПК: генеалогия и социально-политический статус, 20 – 60-е годы XX века». В ходе выполнения этого проекта аспирантами возглавляемой им кафедры было подготовлено и защищено несколько кандидатских диссертаций по научной специальности 07.00.02 – «отечественная история» (И. П. Уколов, Н. С. Ниязов, А. Н. Гончар).

Говоря о ПГУПСе заметим, что в середине 1990-х годов преподавателями университета были защищены 2 докторских диссертации по научной специальности 07.00.10 – «история науки и техники» по отрасли технические науки (М. М. Воронина, Б. Н. Тарасов). Бесспорно, среди лидеров этого периода, как и всех 1990-х годов, следует назвать и Морской государственной технической университет. Особо выделим здесь доктора философских наук, профессора А. В. Солдатова – одного из инициаторов историко-философской подготовки и в университете и, в целом, в городе научных кадров по специальностям: 07.00.10 – «история науки и техники» и 09.00.08 – «философия науки и техники». О последнем очень ярко свидетельствует и дата начала работы (1994) диссертационного совета при МГТУ по специальности 07.00.10 (по отрасли технические науки).

Справедливо среди лидеров рассматриваемого периода упомянуть коллектив кафедры истории Санкт-Петербургского Политехнического университета (заведующий кафедрой истории доктор исторических наук, профессор Р. В. Дегтярева), который при поддержке руководства университета открыл на базе кафедры в первой половине 1990-х годов аспирантуру по специальности 07.00.10.

Затем, начиная со второй половины 1990-х годов и до середины первого десятилетия XXI века, лидерство в нашем рейтинге переходит *Военно-космической академии им. А. Ф. Можайского* (заведующий кафедрой истории и философии полковник, кандидат исторических наук, доцент В. С. Макаров). Стоит отметить, что в обозначенный период сами научные исследования и подготовка научных кадров здесь в значительной степени происходили в инициаторском порядке. Но именно в эти годы преподавателям и сотрудникам академии удалось защитить по специальности 07.00.02 – «отечественная история» докторскую диссертацию (А. Н. Щерба) и 6 кандидатских диссертаций (Г. В. Федулов, А. А. Васильев, С. В. Захарияш, Ю. А. Никулин, Т. В. Алексеев, С. Ю. Чимцов). Связаны они были с проблемами развития научно-технического прогресса и отечественного ВПК в XX веке.

А примерно с 2005 года лидерство в нашем рейтинге уже делят *Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского* и *Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова* (заведующий кафедрой истории доктор исторических наук, профессор А. Г. Андреев). БГТУ попал в число

лидеров благодаря защите Г. А. Акимовым докторской диссертации по специальности 07.00.70 (по отрасли технические науки) и выпуском в свет нескольких монографических изданий по той же специальности. Здесь имеются в виду работы научно-технического характера В. Н. Ускова, В. Н. Емельянова, А. В. Пинчука, М. Н. Охочинского, С. А. Чирикова, К. А. Афанасьева, М. В. Трибеля¹⁷.

Хотя, заметим, что и прежние лидеры рейтинга за последнее десятилетие показывают стабильно хорошие результаты в интересующей нас области научных исследований и подготовке научных кадров.

Как позитивный факт в затронутой нами области научных исследований и подготовке научных кадров укажем и на появление в 2010 – 2011 годах аспирантуры по специальности 07.00.10 на кафедре истории и регионоведения *Государственного института телекоммуникаций им. М. А. Бонч-Бруевича*, где осуществляется обучение как на бюджетной, так и на коммерческой основах. Также отметим, что с 1994 г. ведется подготовка студентов по специальности 07.00.10 и в *Ленинградском государственном университете им. А. С. Пушкина* (заведующий кафедрой истории доктор исторических наук, профессор Н. Д. Козлов). При этом также укажем, что в данном вузе с 2002 по 2008 гг. действовал диссертационный исторический совет, в котором проходили защиты по интересующей нас специальности.

Касаясь перспектив научных исследований и подготовки научных кадров по научной специальности 07.00.10, выскажем некоторые суждения на этот счет.

1. Во-первых, необходимо продолжить открытие в вузах технического профиля города аспирантур и адъюнктур по научной дисциплине 07.00.10 (в первую очередь по техническим наукам). Здесь необходимо четко понимать, что в интересах подготовки, в том числе и для собственных нужд будущих преподавателей технических, естественнонаучных и специальных дисциплин важным компонентом их профессионального уровня является глубокое знание истории развития той науки, направления создания или вида техники которым в последствие он будет обучать своих слушателей. Заметим, что широта преподавательского научно-технического кругозора, особенно в области истории изучаемой учебной дисциплины, всегда высоко ценились в студенческой (курсантской) среде. А добиться последнего лучше всего, обучаясь и готовя диссертацию в аспирантуре и адъюнктуре по научной дисциплине 07.00.70 – «история науки и техники» (по техническим отраслям наук).

2. Для более квалифицированного руководства развитием научной специальности 07.00.10 в условиях, когда в вузах и военных академиях недостаточно специалистов высшей квалификации (докторов наук) по данной специальности, было бы целесообразно создать Проблемный Совет по истории развития науки и техники, вооружения и военной техники. Создать такой Совет при одном из ведущих вузов или академий города, имеющим значительные достижения в данной области науки, обязательно включив в него всех ведущих докторов наук (исторических, технических, военных), работающих по указанной проблематике. И основная задача Проблемного Совета как консультационного и научно-методического органа заключалась бы в том, чтобы обсуждать на своих заседаниях темы будущих исследований (и диссертационных, и монографических, и др.) по проблематике истории науки и техники, вооружения и военной техники, развития отечественного ВПК. Обсуждение такое целесообразно с точки зрения основных требований исторических научных дисциплин, по которым эти исследования планируются, причем вне зависимости от планируемой отрасли науки (истори-

¹⁷ – Усков В. Н. Наука о стихиях (исторический очерк становления гидродинамики): монография. СПб: БГТУ «Военмех», 2007. 140 с.; Пинчук А. В., Пинчук В. А. Шаровая молния: физические основы, концепция представления. СПб: БГТУ «Военмех», 2011. 193 с.; Охочинский М. Н. Очерки истории космонавтики и ракетной техники. СПб: БГТУ «Военмех», 2012. 176 с.; Рогожилов К. Н., Трибель М. В. Из истории факультета морского приборостроения СПбМТУ. Основание, становление. 1933 – 1945 гг. СПб: Аграф +, 2013. 104 с.; Афанасьев К. А., Охочинский М. Н., Чириков С. А. Подводные средства движения: история, конструкции, методы проектирования. СПб: БГТУ «Военмех», 2012. 205 с.

ческих, технических или военных). По сути дела, это – возрождение в том или ином виде проблемных советов по основным направлениям исторических исследований, которые существовали в СССР и хорошо себя зарекомендовали в научном плане, оказывая, в первую очередь, помощь начинающим исследователям и проводя различного рода научные мероприятия, как в столице, так и в регионах страны. Примером успешной работы может служить проблемный совет «КПСС и научно-технический прогресс», работавший при Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и объединявший многих опытных и начинающих исследователей по данной проблематике.

3. Поскольку на сегодняшний день в Санкт-Петербурге на весь огромный город имеется лишь один диссертационный совет по специальности 07.00.70, то представляется целесообразным организация и утверждение ВАКом второго, а возможно и третьего диссертационных советов. Вероятно, такие советы должны быть организованы как объединенные, чтобы своими представительными составами охватывали бы широкий круг технических наук, выходящих за пределы проблем кораблестроения и наук, их обеспечивающих (чем, в первую очередь, занимается действующий объединенный совет МГТУ и РГПУ им. А. И. Герцена).

На наш взгляд, учредителями подобного диссертационного совета могли бы стать, например, Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, Государственного института телекоммуникаций им. М. А. Бонч-Бруевича, Петербургский государственный университет путей сообщения. Эти учебные заведения имеют в своей совокупности открытые в аспирантурах все необходимые научные специальности по историко-философским проблемам развития науки и техники.

Другим случаем требуемого объединенного диссертационного совета мог бы стать совет, учрежденный ведущими военными вузами Санкт-Петербурга: ВКА им. А. Ф. Можайского, Михайловской артиллерийской академией, Военной академией связи им. С. М. Буденного. Указанные академии имеют в своем составе необходимое количество докторов и гуманитарных, и технических, и военных наук для открытия диссертационного совета по двум специальностям: 07.00.70 и 20.02.22 – «военная история». При этом, учитывая, что все названные военные академии имеют в своих адъюнктурах перечисленные выше научные специальности, то в случае открытия в городе этого диссертационного совета подготовку научных кадров можно было бы вести путем прикрепления соискателей ученых степеней к одной из академии. Короче, в последнем варианте объединенного диссертационного совета, прежде всего, нужна, как говорится, политическая воля начальников военных академий.

4. Говоря о необходимости рассмотрения исследований по исторической проблематике развития науки и техники (по всему сектору возможных в данном случае отраслей наук) мы особо подчеркиваем, что это необходимо делать учреждениям – и учебным, и научным – именно технического профиля.

5. Целесообразно обратить внимание и на ценный опыт обучения аспирантов, накопленный в Санкт-Петербургском Политехническом университете, который, на наш взгляд, требует серьезного изучения и рассмотрения.

С самого начала обучения аспирантов по специальности 07.00.70, если тематика их диссертаций связана с проблемами развития науки и техники, по которым в Политехе имеются собственные технические или естественнонаучные кафедры, для квалифицированного руководства аспирантами назначались два специалиста. Один представлял кафедру истории, как курирующий историческую специальность 07.00.10, а второй – ту техническую или специальную кафедру, по профилю научно-технического направления которой готовилась диссертация по исторической научной дисциплине (независимо от того, по какой отрасли наук: технической или исторической писалась диссертационная работа).

6. В заключение отметим, что следует внимательно изучить и опыт преподавателя учебной дисциплины «История науки и техники» в Петербургском государственном университете путей сообщения, где названная учебная дисциплина изучается студентами наряду с обязательным изучением – в соответствии с государственным стандартом – дисциплины «исто-

рия». Думается, что такой подход позволяет слушателям данного учебного заведения лучше понять мировые исторические процессы через призму изучения проблем, связанных с историей развития их будущей специальности. Добавим, что той же цели служит и подготовленное коллективом кафедры истории и философии ПГУПС учебное пособие по курсу «История науки и техники (применительно к транспорту)».

Библиографический список

1. *Афанасьев К. А., Охочинский М. Н., Чириков С. А.* Подводные средства движения: история, конструкции, методы проектирования. СПб: БГТУ «Военмех», 2012. 205 с.
2. История науки и техники (применительно к транспорту): учебное пособие / сост. В. В. Фортунатов и др. СПб: ПГУПС, 2011. 295 с.
3. *Лосик А. В., Щерба А. Н.* История вооружения и военной техники, военного производства Санкт-Петербурга – Ленинграда в XVIII – XX вв. в трудах петербургских (ленинградских) ученых: библиографический аналитический обзор // «КЛИО», 2015, №11(107). С. 200 – 208.
4. *Лосик А. В., Щерба А. Н.* Об основных направлениях исследований по историческим научным специальностям ученых и сотрудников Военно-космической академии им. А. Ф. Можайского с 1990-х годов по настоящее время // Труды ВКА им. А.Ф. Можайского, 2015, вып. 647. С. 229 – 239.
5. *Охочинский М. Н.* Очерки истории космонавтики и ракетной техники. СПб: БГТУ «Военмех», 2012. 176 с.
6. *Пинчук А. В., Пинчук В. А.* Шаровая молния: физические основы, концепция представления. СПб: БГТУ «Военмех», 2011. 193 с.
7. *Рогожилов К. Н., Трибель М. В.* Из истории факультета морского приборостроения СПбМТУ. Основание, становление. 1933 – 1945 гг. СПб: Аграф +, 2013. 104 с.
8. *Усков В. Н.* Наука о стихиях (исторический очерк становления гидродинамики): монография. СПб: БГТУ «Военмех», 2007. 140 с.