

УДК 629.78 (091)

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ
ПРОФЕССОРА Н. А. РЫНИНА В ОБЛАСТИ КОСМОНАВТИКИ
И РАКЕТНОЙ ТЕХНИКИ**

М.Н. Охочинский, И.В. Вагнер*

*Балтийский государственный технический университет «Военмех» им. Д.Ф. Устинова,
г. Санкт-Петербург*

**Центр подготовки космонавтов им. Ю.А. Гагарина, Звездный городок*

Профессор Николай Алексеевич Рынин (1877 –1942) – известный отечественный специалист в области начертательной геометрии, строительной механики, авиации и воздухоплавания, организации и обеспечения воздушных перевозок. Сегодня исследователями научного творчества Н.А. Рынина признается его немалый вклад в развитие теоретической и практической космонавтики [1 – 4]. Его энциклопедия «Межпланетные сообщения», увидевшая свет в 1928 – 1932 гг. в виде девяти отдельных выпусков, составивших три полновесных тома, признаны самой первым в мире и, возможно, лучшим по уровню охвата проблемы энциклопедическим изданием, посвященным космическим полетам. Благодаря этой энциклопедии, многочисленным статьям в периодических и научных изданиях вклад ученого, как в пропаганду идей межпланетных сообщений, так и в теорию и практику ракетно-космической техники оценен достаточно высоко. Об этом писал в свое время и Генеральный конструктор, академик В.П. Глушко, который отметил, в частности, что космическая энциклопедия Рынина была «...ценным пособием для всех, кто начинал работать в области ракетной техники...» ([5], с. 25).

Нам кажется целесообразным оценить перспективы дальнейшего изучения теоретического наследия Н.А. Рынина в области ракетно-космической техники. Они связаны, как представляется, с двумя возможными направлениями.

Во-первых, это анализ работ Н.А. Рынина в области ракетно-космической техники, уже опубликованных и тем самым являющихся доступными для широкого круга читателей и исследователей.

Во-вторых, это исследование тех составляющих творческого наследия ученого, которые до сегодняшнего дня не публиковались, находятся по большей части в различных архивах и доступны лишь ограниченному кругу интересующихся лиц.

Если говорить об опубликованных работах ученого, то представляется, что уже созданы все условия для их внимательного прочтения и, возможно, повторного издания той части из них, которая и сегодня имеет определенную научную значимость.

Как нам кажется, те восемьдесят с небольшим лет, что уже прошли со дня выхода в свет последнего, девятого выпуска энциклопедии «Межпланетные сообщения», являются вполне

достаточным сроком для принятия решения о повторном издании энциклопедии. Разумеется, с необходимым научным комментарием и дополнительным справочным аппаратом.

С одной стороны, за прошедшие годы уже отошла на второй план большая часть проблем, связанных с личными амбициями участников исторических событий, что, к сожалению, нередко мешало объективной оценке результатов, полученных тем или иным ученым, работавшим в области ракетно-космической техники на первых этапах ее развития⁵.

С другой стороны, предметная область истории ракетостроения, в том числе и отечественного, достаточно интенсивно осваивается исследователями, нашими современниками, что это дает возможность провести как более глубокий сравнительный анализ результатов, полученных «на заре космонавтики», так и оценку влияния этих результатов на современную науку и технику.

Стоит отметить, что первая попытка такого повторного издания работ Н.А. Рынина уже была сделана. В 2010 и 2014 годах два книжных издательства – «Книжный клуб Книговек» и «Северо-Запад» – совместно переиздали второй выпуск энциклопедии Н.А. Рынина «Космические корабли в фантазиях романистов» [7] с адаптацией текста и «в литературной обработке», выполненной А. Лидиным, и третий выпуск энциклопедии – «Лучистая энергия» [8].

А уже в 2016 году другое московское издательство, «Престиж Бук», осуществило выпуск всего первого тома энциклопедии Н.А. Рынина, собрав, как того и хотел в свое время автор, под одну обложку первые три выпуска [9].

Подчеркнем, что можно только приветствовать эти издание и возвращение книг Рынина к читателям, но, к сожалению, их нельзя считать именно *научными*.

Во-первых, в этих вновь изданных книгах отсутствует какой-либо научный комментарий, хотя о его необходимости говорили даже первые рецензенты работ Н.А. Рынина (см., например, [10 – 11]; более подробно о рецензиях на книги Рынина рассказано в [12]). И если в издании [7] присутствует хоть какая-то «литературная обработка», пусть даже и весьма незначительная, издание [9] представляет чуть ли не факсимильное воспроизведение первоисточника.

Во-вторых, воспроизведенный текст, хотя и не выглядит излишне архаичным, однозначно нуждается в дополнительном комментировании как с точки зрения применяемой автором терминологии, существенно поменявшейся за прошедшее время, так и с учетом достигнутых за то же время практических результатов космонавтики.

Таким образом, четко вырисовывается **первое направление** дальнейшего исследования творческого наследия Н.А. Рынина в области космонавтики и ракетной техники – подготовка современного издания его энциклопедии «Межпланетные сообщения», которое должно включать научный анализ исходного текста развернутый историко-технический комментарий к нему, что предусматривает создание справочно-библиографического аппарата, а также специального раздела по персоналиям. Появление такой книги станет не только определенным культурным актом, возвращающим в читательский оборот редкое букинистическое издание, но и важным событием для ракетно-космической науки, которое предоставит исследователям возможность работы с достоверными текстами первоисточника, на сегодняшний день уникального и малодоступного.

Второе направление дальнейшего исследования творческого наследия Н.А. Рынина в области космонавтики и ракетной техники связано с углубленным исследованием материалов, хранящихся сегодня в архивах и пока мало востребованных исследователями.

Важным событием здесь представляется появление в широком доступе документа «Опись №1 научных трудов, материалов к ним и биографических документов» [13] по фонду

⁵ – тут стоит напомнить, как «не по-джентельменски» боролся за свое право числиться «самым первым» французский ученый Робер Эсно-Пельтри, опубликовавший свои первые труды в области космонавтики в 1913 году. Он многие годы доказывал свой приоритет над К.Э. Циолковским, десятилетием раньше выпустившим «Исследование мировых пространств реактивными приборами», первую в истории человечества работу о межпланетных полетах с использованием ракетных систем [6].

№928 Архив РАН, посвященного Н.А. Рынину. Опись включает 212 позиций, и документы – официально изданные тексты, рукописи, справки, наградные материалы и фотографии, – относящиеся к различным этапам биографии и аспектам научно-педагогической деятельности Н.А. Рынина, позволяют существенно дополнить представление об ученом и его вкладе в разные области научного знания. Часть из этих документов уже была известна исследователям, но другая часть обязательно должна быть введена в научный оборот.

Не менее интересным и важным должно стать углубленное исследование рукописи Н.А. Рынина, в литературе получившей краткое название «Завоевание неба» и хранящейся в Российской национальной библиотеке в Санкт-Петербурге [14]. Изначально рукопись носила название, стоящее на ее обложке: «*Завоевание неба в мечтах, легендах, сказках и фантазиях*», но при одной из авторских редакционных правок, которых, судя по рукописи, было очень много, слово «*мечта*» было жирно вычеркнуто автором.

С одной стороны, эта рукопись является как бы продолжением изданной книги Н.А. Рынина «Межпланетные сообщения», своеобразной подготовкой расширенного и дополненного ее издания. Поэтому изучение этого материала перекликается с первым из намеченных нами направлений дальнейших исследований. А с другой стороны, рукопись является вполне самостоятельной научной работой, посвященной одному из направлений ракетно-космической технике, а именно – ее предыстории и влиянии этой предыстории на современное для Н.А. Рынина состояние научного направления. Поэтому ее дальнейшее изучение может представлять не менее самостоятельное направление исследовательской деятельности. Добавим, что более подробно об этой рукописи Н.А. Рынина рассказано в работе [15].

Таким образом, можно сделать вывод, что дальнейшее изучение теоретического наследия Н.А. Рынина в области ракетно-космической техники может развиваться по двум четко выраженным направлениям, и представляется, что оба эти направления имеют вполне реальную перспективу.

Библиографический список

1. Добряков А.И., Зубарев Н.И. Профессор Н.А. Рынин // Высшая техническая школа, 1936, №3. С. 79 – 83.
2. Думчев А.И. Николай Алексеевич Рынин – выдающийся деятель авиации и воздухоплавания // Текст доклада на собрании Секции истории авиации и воздухоплавания ЛО СНО ИЕТ АН СССР, 27 декабря 1962 года. 8 с. Личный архив М.Н. Охочинского.
3. Тарасов Б.Ф. Николай Алексеевич Рынин. Л: Наука, 1980.
4. Охочинский М.Н. Исследования Н.А. Рынина в области ракетной техники и космонавтики (1920 – 1930 гг.) // Геополитика и безопасность, 2011, №4. С. 119 – 130.
5. Глушко В.П. Развитие ракетостроения в СССР. Изд. второе, доп. М: Машиностроение, 1981.
6. Ветров Г.С. Робер Эсно-Пельтри. М.: Наука, 1982.
7. Рынин Н.А. Космические корабли (Межпланетные сообщения в фантазиях романов). М.: Книжный клуб Книговек, СПб: Северо-Запад, 2010.
8. Рынин Н.А. Лучистая энергия. М.: Книжный клуб Книговек, СПб: Северо-Запад, 2014.
9. Рынин Н.А. Межпланетные сообщения. Мечты, легенды и первые фантазии. Космические корабли. Лучистая энергия. М.: Престиж Бук, 2016.
10. Лебедев Н. Критика и библиография. Рецензия на книгу Н.А. Рынин. «Межпланетные сообщения» (Мечты, легенды и первые фантазии) // «Авиация и химия», 1929, № 2. С. 32.
11. Вишневецкий В. Библиография (рецензия на книгу: Н.А. Рынин «Космические корабли»). // «Техника воздушного флота», 1929, № 8. С. 540 – 541.
12. Охочинский М.Н. Отечественная пресса двадцатых – тридцатых годов прошлого века об энциклопедии Н.А. Рынина «Межпланетные сообщения» // Наука и техника: вопросы истории и теории. Тезисы XXXIV международной годичной конференции СПб отделения наци-

онального комитета по истории и философии науки и техники РАН. Вып. XXIX. СПб: СПб Ф ИИЕТ РАН, 2013. С. 187 – 188.

13. Рынин Николай Алексеевич, (1877-1942), специалист в области воздухоплавания, авиации, начертательной геометрии и строительных конструкций, доктор технических наук (1916). Интернет. URL: <http://isaran.ru/?q=ru/fund&ida=1&guid=F82F2250-634A-74FC-09A1-86DDBF37EA9D>. Дата обращения 20.05.2016.

14. *Рынин Н.А.* Завоевание неба в легендах, сказаниях и фантазиях. // Авторизованная машинопись, 1105 листов + 628 листов иллюстраций. 1936 – 1942 гг. СПб: Российская национальная библиотека, фонд 1000, № 1959.115.

15. *Охочинский М.Н.* Неизданные работы профессора Н.А. Рынина в области межпланетных сообщений // КЛИО. Журнал для ученых, 2014, №7. С. 97 – 98 .

УДК 629.78 (091)

О РАКЕТНОМ ВООРУЖЕНИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ АРТИЛЛЕРИЙСКОГО ПРОИЗВОДСТВА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

В.В. Попова

Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского, г. Санкт-Петербург

Начало XIX века ознаменовалось важным этапом развития артиллерийского оружия – английский полковник Уильям Конгрив создал целую серию боевых ракет, принятых на вооружение в армии Великобритании, позже, во многих других армиях мира. Эти ракеты, весившие 15 кг, получили название «ракеты Конгрива».

У. Конгрив усовершенствовал индийское оружие – он изготовил новую горючую смесь, разработал пороховой ракетный двигатель и металлическую трубу из литого железа с конусообразным наконечником ([1], с. 41), что было инновацией в ракетостроении. Но конструкция оружия время от времени менялась и совершенствовалась.

Первое удачное применение английских боевых ракет Конгрива состоялось в эпоху наполеоновских войн, в октябре 1806 года, против французского города Булонь. Ракету установили на боевые корабли королевского флота Великобритании, с которых осуществлялся обстрел города и порта. За считанные минуты обстрела Булонь практически уничтожили. При этом англичанам даже не пришлось высаживаться на сушу.

В первой половине XIX века среди артиллеристов и других военных специалистов развернулась широкая дискуссия об эффективности и целесообразности применения ракетного оружия. Преимущества, и недостатки нового вида оружия сильно преувеличивались, что приводило к резкому расхождению в оценках эффективности ракетного оружия и высказыванию прямо противоположных мнений о целесообразности его применения. Сторонники принятия на вооружение боевых ракет приводили в качестве довода такие их преимущества, как большая дальность и большая скорострельность по сравнению с обычными артиллерийскими снарядами.

Стратегическая мобильность артиллерии, исключая осадные орудия, не уступала таковой у пехоты и кавалерии, вся армия двигалась со скоростью обоза.

Тактическая мобильность артиллерии упиралась чаще не в скорость, а в проходимость. Для легкой кавалерии барьер в 1.5 метра, ров в 4 метра, средней ширины река и средней густоты лес препятствием не являлись. Но пушка там пройти не могла. Точно так же передвижение полевых орудий не всегда было возможным там, где проходила пехота. Проблема была еще и в несущих свойствах грунта, – пушки той эпохи двигались на деревянных колесах, и